



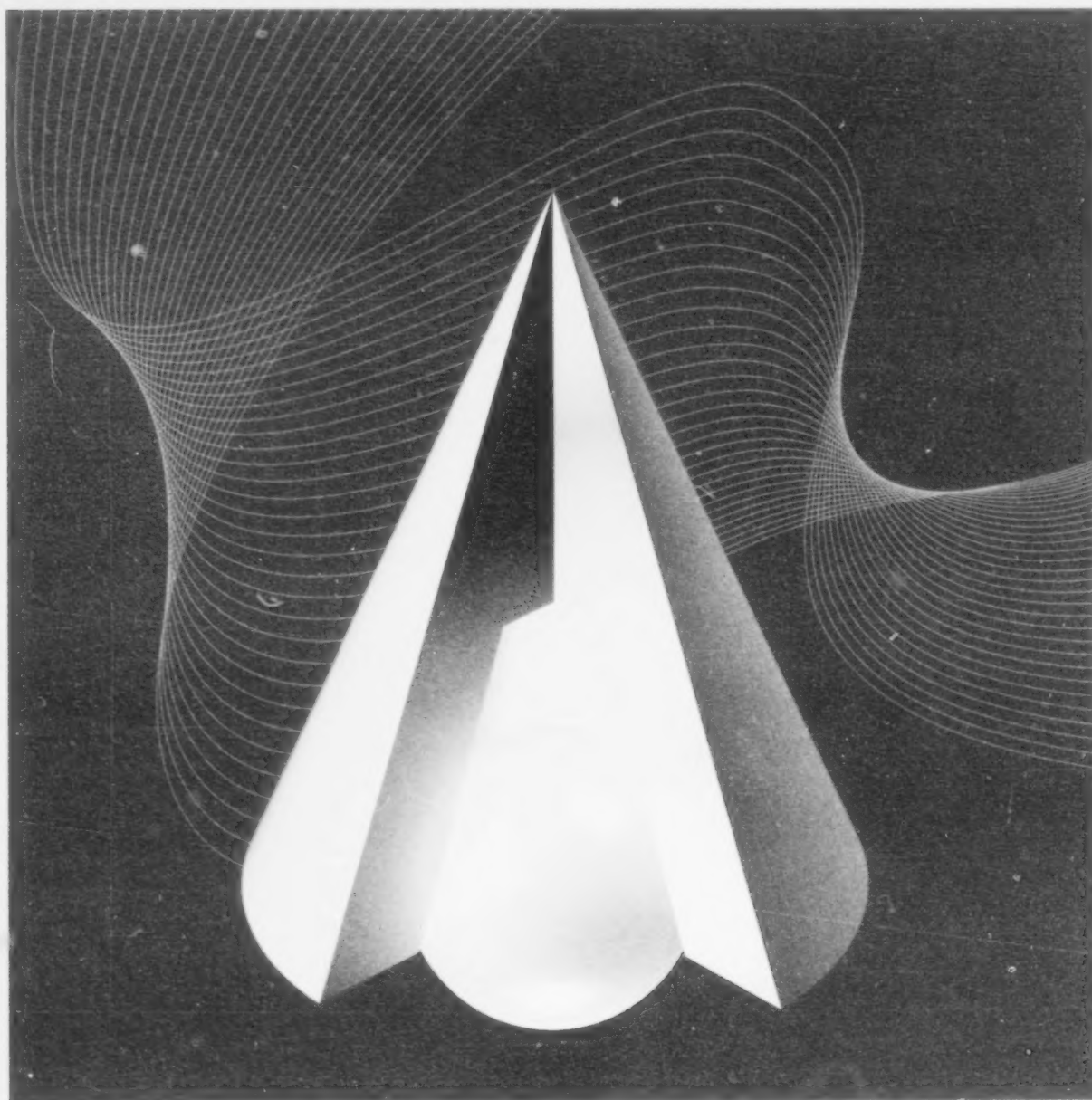
Research Paper Series

Analytical Studies

Are Immigrants Buying to Get In?: The Role of Ethnic Clustering on the Homeownership Propensities of 12 Toronto Immigrant Groups, 1996-2001

by Michael Haan

No. 252



Statistics
Canada

Statistique
Canada

Canada

ANALYTICAL STUDIES RESEARCH PAPER SERIES

The Analytical Studies Research Paper Series provides for the circulation, on a pre-publication basis, of research conducted by Branch staff, visiting Fellows and academic associates. The Research Paper Series is intended to stimulate discussion on a variety of topics including labour, business firm dynamics, pensions, agriculture, mortality, language, immigration, statistical computing and simulation. Readers of the series are encouraged to contact the authors with comments, criticisms and suggestions. A list of titles appears at the end of this document.

Papers in the series are distributed to research institutes, and specialty libraries. These papers can be downloaded from the Internet at www.statcan.ca.

Publications Review Committee
Analytical Studies, Statistics Canada
24th Floor, R.H. Coats Building
Ottawa, Ontario, K1A 0T6
(613) 951-1804
(613) 951-1667

Are Immigrants Buying to Get In?: The Role of Ethnic Clustering on the Homeownership Propensities of 12 Toronto Immigrant Groups, 1996-2001

by Michael Haan

11F0019 No. 252

ISSN: 1205-9153

ISBN: 0-662-40543-9

Business and Labour Market Analysis Division
24-F, R.H. Coats Building, Ottawa, K1A 0T6
Statistics Canada (613) 951-3762
Facsimile Number: (613) 951-5403

The paper is available on Internet: (www.statcan.ca)

May 2005

This paper was presented at Statistics Canada's Economic Conference 2004 and the 2004 International Sociological Association's Colloquium on Housing and the Built Environment. The author wishes to thank both audiences for their comments, as well as Monica Boyd, Eric Fong, Feng Hou, John Myles, Gary Painter and Yuri Ostrovsky for reading over earlier drafts.

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 2005

All rights reserved. The content of this publication may be reproduced, in whole or in part, and by any means, without further permission from Statistics Canada, subject to the following conditions: that it is done solely for the purposes of private study, research, criticism, review, newspaper summary, and/or for non-commercial purposes; and that Statistics Canada be fully acknowledged as follows: source (or "Adapted from", if appropriate): Statistics Canada, name of product, catalogue, volume and issue numbers, reference period and page(s). Otherwise, no part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopy, for any purposes, without prior written permission from Licensing Services, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Cette publication est disponible en français.

Note of appreciation:

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

Table of Contents

1. Introduction	4
2. Homeownership and spatial assimilation.....	4
2.1 New assimilation theory: The residential pathways of recent U.S. immigrants.....	5
2.2 To enclave or not to enclave?: The allure of socioeconomic spillovers	6
3. Identifying high and low levels of ethnic capital: The hypotheses	7
4. What is an enclave?	8
5. Data	9
5.1 Measures	10
5.2 Tenure choice under equilibrium conditions	12
5.3 Estimation technique.....	13
6. Results.....	16
6.1 The enclave effect under equilibrium conditions.....	17
7. Discussion and conclusion	18
Appendix A: Determinants of tenure choice for Toronto's 12 largest groups, 2001.....	19
References.....	22

Abstract

Numerous studies equate immigrant homeownership with assimilation into the residential mainstream, though only rarely is this claim verified by studying the ethnic¹ character of neighbourhoods where immigrants actually buy homes. In this paper, the 1996 and 2001 Census of Canada master files and bivariate probit models with sample selection corrections (a.k.a. Heckman probit models) are used to assess the neighbourhood-level ethnic determinants of homeownership in Toronto, Canada. By determining whether low levels of ethnic concentration accompany a home purchase, it can be assessed whether immigrants exit their enclaves in search of a home in the 'promised land', as traditional assimilation theory suggests, or if some now seek homes in the 'ethnic communities' that Logan, Alba and Zhang (2002) recently introduced in the *American Sociological Review*. Assessing the role of concentration under equilibrium conditions, evidence emerges that same-group concentration affects the propensity of several group members to buy homes.

Keywords: Assimilation, Ethnic Communities, Homeownership

-
1. Throughout this paper, the analysis is restricted to immigrants only. Consequently, the term 'ethnicity' is used only in reference to immigrants, even though many Canadian-born residents identify with one or more of the ethnic groups discussed in this paper. This paper is not intended to explain their residential behaviour.

1. Introduction

Around 20 years ago Doug Massey and his colleagues argued that tangible benefits, such as improvements in health, education, employment opportunities, crime rates, and social prestige, could be enjoyed through integration into the residential mainstream (Massey and Denton 1985; Massey and Denton 1993; Massey and Mullan 1984). As this relates to immigrants, the stylized account that can be derived from Massey's work—and the ecological tradition of the Chicago School he continues—is that new immigrants initially concentrate into reception areas, or 'ethnic enclaves', as survival strategies.² Their reasons for clustering may be factors external to the group (like discrimination or the low availability of viable employment opportunities) or from within-group characteristics (such as a common language, ties of consanguinity, shared income limitations, or the need to pool market resources, etc.).

Whatever the reasons, barring structural impediments—like those restricting the residential mobility of African Americans in many U.S. cities (Alba and Logan 1993; Flippen 2001)—ethnic concentration should be temporary and of declining utility, and once an immigrant family's socioeconomic status improves, that family should eventually merge into the residential mainstream by moving to a better, typically less segregated, neighbourhood (Massey and Denton 1985). Massey and his colleagues termed this process 'spatial assimilation', and described it as a model of status attainment that links together the spatial and social positions of minority group members (Massey and Denton 1985).

2. Homeownership and spatial assimilation

Although housing tenure is not an explicit dimension of spatial assimilation theory, given the well-established relationship between income, human capital and homeownership (Balakrishnan and Wu 1992; Laryea 1999), and the importance of homeownership as an indicator of well-being and residential assimilation (Myers and Lee 1998), a reasonable extension of Massey's canon is that part of an immigrant family's socioeconomic ascent will be a shift from tenant to homeowner (Alba and Logan 1992). Extending this further, under spatial assimilation theory same-group concentration should be inversely related to homeownership, and once a family can afford to improve its living arrangements, they should want to 'stake a claim' in their new neighbourhood by buying or building a home there. Consequently, if mainstream neighbourhoods attract families seeking comfortable, owner-occupied homes, ethnic enclaves—which, under spatial assimilation theory, are usually conceived as poor rental zones (Fong and Gulia 1999; Myles and Hou 2004)—should repel them.

Some recent research, coming from what might be deemed a 'new assimilation' perspective (Alba and Nee 2003; Logan, Alba, and Zhang 2002), finds that this is not always the case, however, and that some immigrant groups are maintaining their enclaves longer than what the traditional theories lead us to expect. If this is true, then some groups are choosing *against* spatial assimilation by forming more durable 'ethnic communities' with same-group members (Logan, Alba, and Zhang 2002), giving rise to a positive and growing 'enclave effect' on homeownership (Borjas 2002).

2. Logan, Alba and Zhang (2002) point out that this stylized account overshadows a voluntary component of clustering that was recognized by early Chicago School ecologists, due to an overarching interest in identifying the structural components of segregation.

In this paper, the prospect of an enclave effect is evaluated as an explanation for the 1996-2001 homeownership patterns of Toronto's 12 largest recent immigrant groups. Using longitudinally-consistent and temporally-antecedent 1996 neighbourhood ethnic composition data,³ it will be identified whether immigrants from Toronto's largest ethnic groups buy homes outside of their enclaves, in line with spatial assimilation theory, or if some now consider the 'promised land' to be an owner-occupied neighbourhood of same-group members.

Below the potential benefits of living and buying in an enclave are reviewed; a predictive framework is then developed for determining which groups might be expected to benefit by forming owner-occupied ethnic communities. Next, the problem of 'neighbourhood disequilibrium' is introduced, followed by an analysis that uses a sample of recent (1996-2001) movers, their 1996 neighbourhood ethnic characteristics, and bivariate probit models with sample selection corrections (Van de Ven and Van Praag 1981) to evaluate the enclave effect on homeownership for Toronto's 12 largest ethnic groups.

2.1 New assimilation theory: The residential pathways of recent U.S. immigrants

Most researchers agree that spatial assimilation theory approximated the residential patterns of the largely impoverished European migrants of yesteryear (Fong and Wilkes 1999). In a process identified nearly a century ago in Chicago by Park, Burgess and McKenzie (1925), the poor, low-quality neighbourhoods where immigrants first landed upon entry were best conceived as residential 'start points'. By living beside co-ethnics, it was possible for new arrivals to replicate many of the goods and services of their previous countries, and immigrants could grow accustomed to life in their new environment. Since many had few resources, these neighbourhoods were often also poor, and many families could only afford to rent their dwellings.

Over time, as levels of familiarity, comfort and socioeconomic status improved, families no longer required the comfort of their 'mini-homeland' and would one-by-one flee their 'slums' and migrate towards single family dwellings in the suburbs (Burgess 1925). Their new neighbourhoods would contain members of higher socioeconomic standing, and were more likely to be filled with owner-occupied housing (Alba and Logan 1992). Doug Massey and his colleagues later embellished this early Chicago School account by demonstrating that the process of ecological succession was usually accompanied by a decline in ethnic/racial segregation (Massey and Denton 1985).

Since the time of Park, Burgess, and even Massey's early work, shifts in the immigration policies of intake countries like Australia, Canada, and the United States, have changed the face of immigration and, perhaps, of immigrant assimilation (Massey 1995; Nee and Sanders 2001). Today's immigrants no longer invariably begin their journey in the impoverished underclass, but now immediately span the socioeconomic hierarchy of their host society (Alba and Nee 2003). Consequently, many new arrivals do not satisfy one of the initial conditions of spatial assimilation theory, entry at the bottom of a society's socioeconomic hierarchy (Massey 1981). It follows then that the neighbourhoods where these immigrants live are not necessarily the poor rental zones they were under assimilation theory. As this pertains to homeownership, the increase

3. Observations in tracts without a 1996 designation are deleted. Many thanks to Feng Hou of Statistics Canada for providing the longitudinally-consistent census tract codes necessary for this merge.

in immigrant diversity presents at least three options for new immigrants. Immigrants can now choose to 1) remain segregated by creating high quality, owner-occupied neighbourhoods; 2) merge directly into the mainstream with a home purchase; 3) follow a process of spatial assimilation similar to that of earlier arrivals, starting in a poor rental neighbourhood alongside same group members then eventually buying a home away from same-group members.

In the United States, instances of all three outcomes have surfaced, and researchers are now identifying the conditions under which each occurs. Logan, Alba and Zhang (2002), for example, find that for some groups (Koreans and Filipinos in New York, the Vietnamese in Los Angeles), economic advancement did not always increase physical distance from same-group members. Furthermore, they find that homeownership was positively correlated with living in ethnic enclaves for three groups (Afro-Caribbeans, Indians and Filipinos in New York). Given that homeowners stay in their homes nearly four times as long as do renters (Hansen, Formby, and Smith 1998; Rohe and Stewart 1996), this finding suggests that some families intentionally bought in their enclave, and that homeownership was a mechanism they used to preserve self-segregation in the longer term.

Of all the groups in the Logan et al. study, these few mentioned above were exceptional. Most others displayed more traditional patterns of locational attainment, starting their journey in an immigrant enclave and gradually moving into the broader society over time. Logan et al. interpret the anomalies they do find as being inconsistent in spirit with spatial assimilation, and believe they have found evidence for a change in the residential patterns of some immigrant groups. They end their discussion with a call to develop a theory of ethnic diversity under which these seemingly contradictory settlement patterns can be reconciled beneath an overarching explanatory rubric, and invite researchers to determine the conditions under which ethnic neighbourhoods act as starting points for some groups, and destinations for others.⁴

2.2 To enclave or not to enclave?: The allure of socioeconomic spillovers

In an earlier article, George Borjas (1998) provides some clues about the anomalies in Logan et al.'s study, by positing that a group's 'ethnic capital'—or the average human capital of a particular ethnic group—will determine whether an enclave has centripetal pull or not. Focusing on the role of ethnic capital in creating intergenerational human capital transfers (and therefore on the attributes of the parent's generation in transmission to children), Borjas contends that the average utility-maximizing household seeks to optimize neighbourhood quality by living around people with the highest levels of human capital possible/affordable. For earlier European working-class immigrants, this entailed spatial assimilation; for some more recent groups, Logan et al.'s results suggest that for some immigrants it does not.

Borjas believes that highly skilled members of high ethnic capital groups will want to live beside co-ethnics in the longer term, and that both high and low skilled members of low ethnic capital groups will choose to live outside their enclave. Borjas cites the somewhat vague notion of resource 'spillovers' as the primary benefit of living beside high human capital members, although more tangible examples might include neighbourhood safety, social prestige, positive

4. This invitation was actually anticipated much earlier by Breton (1964), whose theory of institutional completeness provides key insights into why groups might be inclined to maintain social boundaries. Nee and Sanders (2001) make a similar argument with their 'forms-of-capital' model. The Borjas predictive framework is instead used due to its transparency and ease of operationalization.

peer-group effects, reductions in crime rates, and other factors associated with neighbourhood quality—in other words, many of the benefits that spatial assimilation conferred on earlier immigrants. Borjas does not mention the tenure of the dwellings that people choose—it is in his more recent work (2002) that he finds the enclave effect on homeownership—but given the strong relationship between homeownership and socioeconomic status, it follows that immigrants who buy homes have done so because they anticipate receiving positive benefits, or spillovers, from their neighbours in the longer term.

Presumably, these benefits could be received in any good neighbourhood, regardless of ethnic character, but as Coleman (1988) argues in his discussion of social capital, a necessary precursor for social transfers is the degree of interconnectedness between the members of a community. This is something that is more likely to be high in an ethnic enclave than in an ethnically-heterogeneous neighbourhood (Qadeer 2003), so it seems likely that, if given the opportunity, an immigrant family would choose the 'ethnic option' due to the accessibility of spillovers. Additionally, remaining in an enclave has always conferred additional benefits, such as cultural preservation, access to ethnic goods and services, greater support network, and various other elements of what Bourdieu has referred to as cultural capital (Bourdieu 1986).

Based on the preceding discussion, the benefits of an ethnic enclave alongside the attenuation of negative consequences may have altered the incentive structure for some immigrant groups seeking a good neighbourhood in which to live. In the past, improvements in spatial position almost necessarily entailed an increase in physical distance from same-group members, but given the changes in immigration flows, below it is determined if an ethnic enclave now acts a 'homeownership magnet' for some groups.

3. Identifying high and low levels of ethnic capital: The hypotheses

To predict when an enclave will attract same-group homebuyers, two socioeconomic indicators, income and education, will be used to proxy ethnic capital. Borjas (1998) uses only the mean educational attainment of the parent's generation, but income is also included here, since financial capital is likely to be as attractive for members seeking spillovers as education, plus it proxies numerous other unobserved benefits, such as access to credit and neighbourhood quality.

The general argument being proposed is that the direction of the enclave effect on homeownership will be a function of the human and financial capital, or ethnic capital, of an ethnic group. More specifically, the first hypothesis is that if a group has either above-median income or more members with a university diploma than the city average, then members of these groups will look within their group to seek spillovers, and will therefore be more likely to buy a home in an ethnic enclave. If, conversely, a group has both below-median income and a smaller proportion of university graduates, then members will be more likely to convert their socioeconomic achievements into a home outside of their enclave, consistent with spatial assimilation theory (hypothesis 2). Although 3 residential options were presented earlier, since the tenure of the previous dwelling can not be identified, the distinction between options 2 and 3 (immediate versus more gradual integration) can not be measured here, and hypothesis 2

subsumes both of these residential options. Table 1 below provides the classification schema used to designate high and low ethnic capital groups.⁵

Table 1: The ethnic capital of 12 Toronto ethnic groups

Ethnic group	U. degree (%)	Income (median)
Chinese	34	\$31,600
Jewish	46	\$50,900
Indian	31	\$32,600
Iranian	37	\$22,200
Italian	8	\$38,500
Filipino	38	\$29,600
Ukrainian	32	\$38,200
Toronto	23	\$35,900
Jamaican	6	\$25,300
Polish	23	\$30,900
Portuguese	4	\$33,200
Sri Lankan	11	\$18,600
Vietnamese	12	\$23,300

Note: Income refers to Adult-Equivalent-Adjusted Income. Figures above refer only to the highest earners in the economic family.

Source: 2001 Census of Canada Economic Family File.

If we accept that income and education together approximate ethnic capital, then over half of Toronto's ethnic groups listed above would receive greater neighbourhood spillovers by *not* spatially assimilating with a home purchase (Table 1). For the groups with below-average levels of ethnic capital, it would be advantageous to flee co-ethnic counterparts when searching for spillovers, leading to higher homeownership probabilities outside of their enclave.

4. What is an enclave?

The requisite degree of clustering for constituting an ethnic enclave varies widely across studies. In a recent investigation of the role of same-group member concentration on homeownership in American cities, Borjas (2002) uses the percent of an ethnic group at the metropolitan level to measure the enclave effect on homeownership. Although the presence of a large number of same-group members appears to prompt the initial move to a city for many immigrants (Statistics Canada 2002b), his use of a CMA-level measure implies that it also continues to shape behaviour well after arrival. More consequentially, he must assume that a sizeable number of co-ethnics in a city represent the development and maintenance of ethnic enclaves, that members who own a home in a CMA are actually living beside co-ethnic group members, and that they bought as a result of this proximity. Since several studies show wide differences in the propensity to cluster (Alba and Logan 1993; Balakrishnan and Hou 1999; Fong 1997; Massey and Denton 1987;

5. Identifying the groups for analysis was done by using an ethnicity indicator derived by Statistics Canada. Groups needed to have at least two enclaves in the Toronto CMA to be included in this study.

Myles and Hou 2004), this assumption of ethnic concentration as a constant almost certainly introduces an element of error—and the prospect of ecological fallacy.⁶

Enclaves are instead measured here at the more intuitive neighbourhood (census tract⁷) level. Neighbourhoods are the microcosms where stores, schools, community centres, and other ethnic services are located; they are also where languages are preserved, where contact with friends, families and co-ethnics is maintained, and where employment connections are built. Lastly, and most importantly, neighbourhoods are the forum where socioeconomic spillovers are most likely to occur.

Despite its appropriateness, however, measuring enclaves at the neighbourhood level introduces other conceptual issues, particularly, determining the point at which a 'neighbourhood' becomes an 'enclave'. Some (Hou and Picot 2003) use a continuous exposure measure, which has merit in that it does not impose a binary opposition on an inherently continuous concept. More commonly, however, an enclave/non-enclave distinction is made, since a threshold is likely necessary to maintain an element of 'institutional completeness' (Breton 1964). Alba, Logan and Crowder (1997) require a census tract to have at least 40% and contiguous tracts to have 35% of a single group to be deemed an ethnic neighbourhood.

The groups, which Alba, Logan and Crowder study, are quite large (the Italian group in their study formed 28% of all New York whites), making this threshold easily obtainable. When groups are smaller, as is the case in Toronto (no single ethnic group exceeds 10% of the total CMA population), this requirement is much too high to identify most neighbourhoods that are typically identified as ethnic enclaves. Other studies, where thresholds are much smaller include Bobo et al. (2000), who define an enclave as a neighbourhood with 10% same-group members. After experimenting with different cut-off points (including using the proportion of a group's population in a city to identify ethnic enclaves), results were found to be robust to enclave specification. For simplicity and ease of interpretation, this paper follows the convention of Bobo et al. and uses a threshold of 10% to designate an ethnic enclave.⁸

5. Data

This study uses the 1996 and 2001 Census of Canada master files, available at the Statistics Canada's national headquarters in Ottawa, Ontario. The large sample size of the master files (20% instead of 3% in the public use files), the longitudinally-consistent census tract information, and the full ethnicity information allow for a focus on only Toronto for this study. Toronto is an ideal environment for testing hypotheses about self-segregation. It has numerous areas that are flourishing as immigrant neighbourhoods, such as several Chinese areas across the

6. It is possible for a group to have high homeownership rates in a city but have no contact with same-group members. Borjas (2002) himself admits that, ideally, enclaves would be measured more locally, but states that this information is not available on the public use census files.

7. A census tract is a small geographic unit delineated by Statistics Canada that consists of between 2,500 and 8,000 people. Boundaries generally follow permanent and easily identifiable physical features such as streets, transportation easements and municipal areas, and are as socio-economically homogenous as possible. When delineating census tracts, Statistics Canada colludes with local authorities and urban planners to ensure that tracts are both geographically and sociologically intuitive (Statistics Canada 2002a).

8. This decision has also proven to be almost inconsequential elsewhere. Logan et al. (2002) find their results to be quite robust to different definitions.

city, the Jamaican areas around Crescent Park and Flemington Park, and the Indian village in Brampton. This suggests that homebuyers face a similar housing market, and are subject to a similar pricing and availability frontier.

Second, since Canada has had several large shifts in its immigration policies over the years, toggling between labour force requirements, family reunification, and humanitarian considerations (see Akbari (1999) for a review of these policies), Toronto contains a wide cross-section of immigrant groups with widely-varying levels of ethnic capital. As a result, there is sufficient variation between groups to identify the differences in the home-buying behaviour between immigrants with different levels of ethnic capital.

Third, unlike the United States, where immigrants choose between many destination cities (Borjas (2002) reports that 32.5 percent of immigrants live in Los Angeles, Miami, and New York combined), data from the 2001 Canadian census show that 37% of all immigrants (44% of recent (after 1985) immigrants) choose to live in Toronto. This is comparable to New York at the turn of the century (Ward 1971), and makes Toronto one of the world's premier laboratories for identifying immigrant settlement patterns. Given these benefits, it seems that if there is an enclave effect on homeownership, it is likely to be operating in Toronto.

5.1 Measures

The unit of analysis throughout is the economic family, defined as either an unattached individual or a union of two or more persons living in the same dwelling and related by blood, marriage, common-law or adoption. Only permanent Canadian residents who have recently moved and are not living in institutions, collective dwellings or military quarters, where the highest earner is age 25-65 are included, and the characteristics (origin, socio-demographic variables, etc.) of the highest earner are used to represent the family. Below appear all other relevant coding details.

Table 2: Regression variables and coding key

Demographic information		Economic indicators	
Age 25-34	Reference category	In school	Dichotomous, 1=yes
Age 35-44	Dichotomous, 1=yes	No high school	Reference category
Age 45-54	Dichotomous, 1=yes	High school	Dichotomous, 1=yes
		Post-secondary training	Dichotomous, 1=yes
		University degree	Dichotomous, 1=yes
		Income	Continuous, logged
Household composition		Neighbourhood characteristics (from 1996 Census)	
Adults without children	Dichotomous, 1=yes	Median house age < 5 yrs	Reference category
Adults with children	Reference category	Median house age 5-10 yrs	Dichotomous, 1=yes
Unattached individual	Dichotomous, 1=yes	Median house age 10+ yrs	Dichotomous, 1=yes
Lone parent	Dichotomous, 1=yes	Percent with univ. degree	Continuous
Economic family size	Continuous	Mean neigh. income	Continuous, logged
		0-25% owner occupied	Reference category
		25-49% owner occupied	Dichotomous, 1=yes
		50-74% owner occupied	Dichotomous, 1=yes
		75-100% owner occupied	Dichotomous, 1=yes
		Not an enclave	Reference category
		Chinese enclave	Dichotomous, 1=yes
		Indian enclave	Dichotomous, 1=yes
		Iranian enclave	Dichotomous, 1=yes
		Italian enclave	Dichotomous, 1=yes
		Jamaican enclave	Dichotomous, 1=yes
		Jewish enclave	Dichotomous, 1=yes
		Filipino enclave	Dichotomous, 1=yes
		Polish enclave	Dichotomous, 1=yes
		Portuguese enclave	Dichotomous, 1=yes
		Sri Lankan enclave	Dichotomous, 1=yes
		Ukrainian enclave	Dichotomous, 1=yes
		Vietnamese enclave	Dichotomous, 1=yes
Immigration characteristics			
Duration	Continuous		
Duration squared	Continuous		
Ethnicity characteristics			
Chinese	Dichotomous, 1=yes		
Filipino	Dichotomous, 1=yes		
Indian	Dichotomous, 1=yes		
Iranian	Dichotomous, 1=yes		
Italian	Dichotomous, 1=yes		
Jamaican	Reference category		
Jewish	Dichotomous, 1=yes		
Polish	Dichotomous, 1=yes		
Portuguese	Dichotomous, 1=yes		
Sri Lankan	Dichotomous, 1=yes		
Ukrainian	Dichotomous, 1=yes		
Vietnamese			
Move characteristics			
Came from different country	Dichotomous, 1=yes		
Same census subdivision	Dichotomous, 1=yes		
Came from different CSD	Reference category		
% same group members increasing	Dichotomous, 1=yes		

Note: 'Move characteristics' variables are only used in Heckman probit models, and not the standard probit models.

In addition to these variables, interaction terms between every ethnic group and its respective enclave indicator are included.

The models used here contain both family- and neighbourhood-level indicators. *Family information* includes demographic, household, and immigration characteristics, which, though largely extraneous for this study, are standard in housing tenure models and included as controls. In addition to these, the census also contains some information on the location of previous residence. These are included in case those who move from within the city are in a different position for homeownership than those who are not. Large differences in homeownership propensities by ethnic origin have also been found elsewhere (Borjas 2002; Ray and Moore 1991; Skaburskis 1996), suggesting that homeownership rates might be higher for some groups, regardless of the neighbourhood characteristics. A vector of ethnicity main effect indicators is included to separate these differences from the enclave effect.

To control for *neighbourhood characteristics* other than ethnic character, a series of ecological indicators are included, namely a vector of enclave indicators, the mean logged neighbourhood income, the percent of residents with a university degree, a series of controls for median house age, the migration patterns of that neighbourhood (a dummy variable to indicate whether same-group members are entering or exiting the neighbourhood), and the percentage of dwellings that are owner-occupied. In essence, by including these variables it is possible to determine if homeownership propensities vary in socioeconomically-similar neighbourhoods. Not shown in Table 2 above are the interaction terms between national origin (at the family-level) and the neighbourhood ethnic enclave indicators. These are of central importance for this study, as they indicate whether being of a certain origin *and* in an enclave of same-group members operate jointly to motivate homeownership beyond all the other variables in the tenure models. In other words, this is the enclave effect on homeownership.

5.2 Tenure choice under equilibrium conditions

Vital to isolating an enclave effect on homeownership is the importance of determining what the ethnic concentration of a neighbourhood was when the residential choice was made. Voluntary segregation presupposes that families make choices based in part on the ethnic character of their neighbourhood, something that they are most likely to be in control of, and care the most about (Frey 1979), when they move. Imagine, for example, that a family of group X buys a home in a mainstream (non-enclave) neighbourhood, and that neighbourhood composition was a factor in their choice. If the ethnic character of this neighbourhood remained stable over time (i.e., no ethnic turnover), using a cross-section of data without regard to duration would contain minimal measurement error, and the neighbourhood composition could be said to be in 'equilibrium' with the family's preferences.

More realistically, however, imagine that neighbourhood composition has shifted away from the family's preference since they moved into their neighbourhood. Although dissatisfied with the change, due to the transaction costs and the social and emotional attachment factors, they may choose to stay. As this relates to neighbourhood ethnic preference, it would be erroneous to assume that this family 'chose' the composition of their neighbourhood at time 2. Therefore, they are not in equilibrium with their preferences for neighbourhood composition.

Table 3: The changing number of ethnic enclaves in Toronto, 1996 and 2001

Ethnic group	Number of enclaves		
	1996	2001	% change
Chinese	129	172	25.0
Indian	54	115	53.0
Iranian	2	3	33.3
Italian	148	139	-6.5
Jamaican	24	24	0.0
Jewish	52	50	-4.0
Filipino	3	17	82.4
Polish	20	20	0.0
Portuguese	45	50	10.0
Sri Lankan	3	12	75.0
Ukrainian	7	2	-250.0
Vietnamese	2	1	-100.0

Note: An ethnic enclave is defined as a census tract with 10% or more of one ethnic group. It is possible for a neighbourhood to be an enclave for more than one group.

Note: Using 1996 tract boundaries, and excludes institutional residents and those living in collective dwellings. Children under 18 are assigned the ethnic origin of the highest earner in the economic family.

Source: 1996 and 2001 Census of Canada Master Files.

Applying this logic to homeownership, if neighbourhood composition is part of the package that attracts homebuyers (Gabriel and Painter 2003), Table 3 suggests that there will be a growing 'disequilibrium' between actual and preferred neighbourhood composition in a single cross-section. In only a five-year period, several neighbourhoods have either become (in the case of

Chinese, Indian, Filipino, and Sri Lankan groups) or ceased to become (Italians, Jews, Ukrainians and Vietnamese) ethnic enclaves.⁹ Given the dynamic nature of enclave formation (for a lengthier discussion of this, see Hou (2004) or some of Schelling's classic work on the 'tipping model' (1971; 1972)), it is important to measure ethnic composition as close to time of arrival as possible, which can be best done by focusing on movers.¹⁰

5.3 Estimation technique

Using a sample of movers does introduce other problems. The greatest of these is that results are biased because movers are a self-selected sample. The size of the bias depends on how distinct the selected sample is from the population of interest (Winship and Mare 1992). In the case of movers, Table 4 shows the differences.

Table 4: A comparison of Toronto's stayers and recent movers, 2001

<i>Characteristics of head</i>	Stayers	Movers
Age	45.8	39.5
Currently in school	6.6%	11.4%
Less than high school	13.3%	11.5%
High school	11.6%	10.7%
Diploma or other	37.8%	37.1%
BA or higher	26.7%	34.9%
Immigrated before 1970	19.4%	5.8%
Immigrated 1970-1979	21.0%	12.1%
Immigrated 1980-1989	19.7%	18.9%
Immigrated 1990-1999	16.4%	40.5%
<i>Characteristics of family</i>		
Family size	3.5	3.1
Adults without children	41.6%	28.5%
Adults with children	43.3%	47.8%
Unattached individuals	11.7%	18.7%
Lone parents	3.4%	5.0%
Owners	78.8%	62.9%
Mean AEA Income	44,558	39,312

Note: Other means are provided in Appendix A. AEA income is the adult equivalent adjusted income.

Source: 1996-2001 Census of Canada merged Master File created by author.

As can be seen above, movers on average are younger, poorer but better educated, unattached, and more recent arrivals than the general population. Similarly, owners are older, wealthier, with

9. This no doubt partially stems from choice of enclave definition.

10. As one reader commented, homebuyers in the present are also out of equilibrium, as they will often make purchase decisions based on future considerations. Although a valid point, this would seem to be more relevant for studying house characteristics (size, number of rooms, value, etc.) than neighbourhood composition.

children, and longer-term Canadian residents. Since certain characteristics predict both the propensity to own and to move, estimations based on a mover sample will overemphasize the relationship between any two variables that co-vary with both owning and moving.

To correct for this non-representativeness, a variation of Heckman's selection model (1979) capable of estimating binary outcomes in both the selection and the estimation equation (Boyes, Hoffman and Low 1989; Greene 1992; Van de Ven and Van Praag 1981) is used. Heckman's original procedure entails first estimating a probit regression to obtain the likelihood of entering the sample—in this case, choosing to move—and using this value (also called the Inverse Mill's Ratio) as a predictor in a subsequent OLS regression. Van de Ven and Van Praag (1981) altered Heckman's original formulation, making it possible to estimate a binary outcome in both the selection equation and the estimation equation (see also Boyes, Hoffman and Low (1989)). Their method uses maximum likelihood instead of entering a correction factor in the estimation equation as in Heckman's two stage method, however, due to the ability of maximum likelihood to simultaneously model the equations with bivariate normal errors (Van de Ven and Van Praag 1981). The result is a series of coefficients estimated for movers but readjusted to account the uniqueness of the mover sample.

This method is being used increasingly in housing studies, most notably in the recent work of the housing economist Gary Painter and his colleagues (Painter 2000; Painter, Gabriel and Myers 2000; Painter, Gabriel and Myers 2001). Using U.S. census data, Painter (2000) shows that there are substantial differences between the results of full population and adjusted mover-only samples, especially regarding age and immigrant status, and argues convincingly for the appropriateness of using movers in certain circumstances. Using movers here is paramount, as the purpose of the study is to identify the ecological antecedents to the buy/rent decision, which must be done as close to time of purchase to reduce neighbourhood disequilibrium.

As with the analysis of any binary dependent variable, the assumption for homeownership is that the outcome of interest is a latent continuous variable of the propensity to buy versus rent. This variable (OWN^*) is unobserved, however, and the sole indicator of the underlying distribution is the dichotomous outcome OWN , which takes a value of 1 if the home is owned, and 0 if it is rented. Assume the variable OWN^* has a value of zero for the propensity to rent, and greater than zero for the propensity to buy, the relationship of the observed indicator OWN to the latent indicator OWN^* is as follows:

$$\text{if } OWN^*_i > 0 \text{ then } OWN_i = 1 \quad (1)$$

$$\text{if } OWN^*_i \leq 0 \text{ then } OWN_i = 0 \quad (2)$$

Although OWN is the observed variable, it is actually the underlying propensity or probability that is of interest, resulting in the equation:

$$OWN^*_i = \beta X_i + \varepsilon_{i1} \quad (3)$$

Where β is a vector of coefficients, X_i is a vector of predictors, and ε_i is the estimation error.

This equation is only valid for random samples. When studying only movers, the buy/rent decision is observed only if a family moves, producing three possible outcomes, all dependent on the outcome of the first equation (whether a family moves or not). This introduces a third

possibility, that an outcome will not be observed in the OWN* equation (equation 6). Similar to the estimation equation, there is an underlying propensity to move, expressed as:¹¹

$$\text{MOVE}^*_i = Z_i\gamma + \varepsilon_{i2} \quad (4)$$

$$\text{Where: } \text{MOVE}^*_i = 1 \text{ if } \text{MOVE}^* > 0, \text{ OWN is observed} \quad (5)$$

$$\text{MOVE}^*_i = 0 \text{ if } \text{MOVE}^* \leq 0, \text{ OWN is not observed} \quad (6)$$

Finally, combining the two equations to account for all three possibilities yields the following likelihood function:

$$L = \sum_{i \in S} \ln[\Phi_2(\beta X_i, Z_i\gamma, \rho)] + \sum_{i \in S} \ln[\Phi_2(-\beta X_i, Z_i\gamma, \rho)] + \sum_{i \notin S} \ln[1 - \Phi_1(Z_i\gamma)]$$

S contains all observations if OWN_i is observed (a family moves), and OWN*_i can be estimated in a maximum likelihood framework. The attraction of using maximum likelihood to estimate these equations is that it allows for $\varepsilon_{i1} + \varepsilon_{i2}$ to be a bivariate normal distribution (Φ_2) with a correlation coefficient ρ between error terms.¹² Analysis of ρ indicates whether the assumption of non-independence of equations is justified, and whether sample selection corrections are necessary.

Typically, although not always (Painter 2000; Painter, Gabriel and Myers 2000; Painter, Gabriel and Myers 2001), Heckman-style models require there to be a unique variable, or exclusion restriction, that predicts the outcome in the selection equation but not in the estimation equation (Dubin and Rivers 1990). For this study, the exclusion restriction is the addition of a new child into the home in the years 1996-2001. Presumably, the addition of a new child to the household creates an increase in the need for space, yet due to the income limitations that may be associated with a home purchase, might not have a bearing on the decision to buy or rent.¹³

Model fit under maximum likelihood can be assessed with a variety of fit measures. Here the commonly-used log likelihood and the Bayesian Information Criterion (BIC) are chosen to compare 'baseline' models, or ones with no enclave indicators or interactions (only BIC and the log-likelihood are shown for these models) to 'full models', or those that include the ethnic character of the destination neighbourhood and the ethnicity-enclave interaction terms. Although BIC is a derivation of the log likelihood,¹⁴ it penalizes heavily for model complexity, resulting in a more discriminatory assessment of each successive model (Raftery 1995). It is therefore more likely to ensure that the choice between the baseline and the full model is both judicious and conservative, and will determine if knowing the ethnic character of a neighbourhood, where a family moves, permits a better prediction of their tenure decision. Lower values of BIC imply a closer alliance between the observed data and the experimental model, and differences between models assume a chi-square distribution at degrees of freedom equal to k-1 new parameters.

11. Where Z = new child + age + currently in school + family size + year of immigration + family type, with coding consistent with that of Table 5.

12. Notation for these models was taken from Painter (2000).

13. Thanks to Marc Frenette of Statistics Canada for his help with finding an exclusion restriction for the bivariate probit models.

14. $\text{BIC} = -2 * \text{L.L.} + \ln(\text{nobs}) * \text{DF.}$

For the bivariate probit models, the Wald test of independent equations is also included, which determines whether there are important differences between a standard probit model on the full sample and the Heckman variant. If there are no differences, ρ (the correlation coefficient between error terms) will not be significantly different from 0 (implying no correlation in errors between the two equations), and the simpler probit model may be used in favour of the Heckman model (Painter 2000). If, conversely, ρ is significant, the corrections made by the bivariate models are necessary. This test has a chi-square distribution with one degree of freedom, requiring a value greater than 3.8 to be considered statistically significant.

6. Results

The first set of models (labelled 'Probit') contain results from a probit specification run on all families (regardless of whether they've moved or not), followed by a bivariate probit model ('HeckProb') that uses movers but corrects for non-representativeness. Table 5 below shows the relative fit information from the baseline and full models.

Table 5: Model fit statistics to test enclave effect

	Probit		HeckProb		
	2*L.L.	BIC	2*L.L.	BIC	Chi-Square
Baseline	-65,804	66,178	-143,982	144,584	13.49
Full model	-65,394	66,042	-143,686	144,559	14.17
Difference	410	-136	296	-24	

Note: 'Baseline' models refer to specifications that exclude neighbourhood ethnic composition and a vector of ethnicity-enclave indicator terms. Full models include these terms. Chi-square statistics refer to the Wald test of Independent Equations.

Source: 1996-2001 Census of Canada merged Master File created by author.

In both the standard and Heckman probit models, BIC and the log likelihood point to the models with neighbourhood ethnic composition data as the better choice, suggesting that neighbourhood ethnic composition is indeed a relevant component of a family's housing tenure decision.¹⁵ Consequently, given the improvement in model fit in the full model, only these results will be interpreted.

Since it is the ethnicity-enclave interaction term that measures the enclave effect, these coefficients are reproduced in Table 6 below (full results are shown in Appendix A). To ease interpretability, first order partial derivatives (marginal effects) are shown, with all other variables evaluated at their mean. These can be interpreted in much the same way as the coefficients of an OLS regression, denoting the difference in homeownership propensities for a family in an enclave of same-group members versus an otherwise identical family moving to a non-enclave.

15. For the Log Likelihood, a bigger positive number is preferred; for BIC, a lower negative number is desirable. In both cases, the model with neighbourhood information fits better.

Table 6: The 'enclave effect' for Toronto's 12 largest immigrant groups

<i>High ethnic capital groups</i>			<i>Low ethnic capital groups</i>		
Group	Probit	HeckProb	Group	Probit	HeckProb
Chinese	2.3 *	5.7 ***	Jamaican	-14.1 ***	-16.7 ***
Jewish	2.9	0.9	Polish	-4.3	-3.8
Indian	-2.7 *	-3.5	Portuguese	2.2	4.1
Iranian	-11.8	-8.1	Sri Lankan	-4.1	6.9
Italian	7.1 ***	7.2 ***	Vietnamese	-1.6	5.6
Filipino	-17.9 ***	-10.8			
Ukrainian	-5.5	-15.2			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Note: The numbers above refer to the average differences (in percentage points) in predicted homeownership rates in an enclave versus a non-enclave.

Source: 2001 Census of Canada with 1996 Neighbourhood Data attached.

Looking first at the probit models, 5 groups have significantly different homeownership propensities in an enclave versus a non-enclave. For 3 of them (Indians, Filipinos, and Jamaicans), the enclave effect is negative, suggesting that there is an increase in spatial distance with a home purchase for these group members. Based on their ethnic capital, only Jamaicans follow the expected trends (hypothesis 2); both Indians and Filipinos are unexpectedly more likely to buy outside of their enclave, despite having above-average levels of ethnic capital (Table 1).

For Chinese and Italians, however, the results are more consistent with patterns predicted by group ethnic capital. Expected homeownership rates are about 6 and 7 points higher for these families in an enclave, suggesting that Chinese and Italians are more interested in 'buying in' to their enclave than they are into mainstream society, as predicted by hypothesis 1.

6.1 The enclave effect under equilibrium conditions

Based on the results for the probit models shown above, there is only mixed evidence regarding the role of ethnic capital in determining homeownership patterns. Although Chinese, Italians and Jamaicans conform to the expectations of hypotheses 1 and 2,¹⁶ Indians and Filipinos do not.

As argued earlier, however, these models are misleading since they do not allow for neighbourhood turnover, and it can not be determined the degree to which families chose the current ethnic composition of their neighbourhood. Neighbourhood choice can be better determined looking at the composition at time of the move, and by correcting the coefficients for the sample selection bias that accompanies using a non-random sample.

The chi-square value of 14.2 (critical value is 3.8) for the Wald Test of Independent Equations shown in Table 5 indicates that there are indeed salient differences in the tenure choice models of movers and the full sample. Although it cannot be determined from this figure whether this provides evidence for neighbourhood disequilibrium (this can only be determined by comparing

16. It can not be determined from this analysis whether Jamaicans are choosing to live in their enclave by renting, or if they are buying or renting outside of their neighbourhoods; it can only be said that they are more likely to buy outside of a Jamaican neighbourhood.

the enclave coefficients between the two models in Appendix A), it does suggest that correcting for the likelihood of moving alters the tenure choice model, and that overall, the Heckman probit models of homeownership should be interpreted in favour of the standard probit models. Once again, due to space constraints only the ethnicity-enclave interaction terms between probit and Heckman probit models will be compared here.

For most groups, the differences in the enclave effect between the two models were relatively minor. In no instances did a previously hidden enclave effect emerge, neither did an enclave effect reverse. There are, however, two important changes: the negative enclave effect for Indians and Filipinos found in the standard probit models are no longer statistically significant, removing the two cases that run contrary to the expectations based on ethnic capital. Now, 3 groups support (and no groups contradict) the patterns of homeownership predicted earlier by looking at a group's ethnic capital.

Consistent with hypothesis 1, Chinese and Italians appear to be 'buying to get in' to their neighbourhood under equilibrium conditions, and Jamaicans are more likely to buy outside of their enclave. For 3 of the 12 groups studied here, there is indeed an enclave effect on homeownership.

7. Discussion and conclusion

Several researchers (Borjas 2002; Logan, Alba and Zhang 2002; Marcuse 1997; Zhou 1992) believe that voluntary ethnic clustering is on the rise in North America's largest urban centres, implying that residential segregation has, for some groups, become a matter of choice instead of constraint. Part of the reason for the proposed shift is that, unlike the arrivals of yesteryear, today's immigrants are no longer universally impoverished, and it has become possible for them to retain the advantages of living in an enclave (kinship ties, language and cultural preservation, etc.), while gaining the socioeconomic benefits of living and buying in a good neighbourhood. These 'new neighbourhoods' where affluence and ethnicity intersect have become known as 'ethnic communities' (Logan, Alba and Zhang 2002; Myles and Hou 2004), and can be considered residential choices made by immigrants with broader options.

Although this new assimilation research nicely describes the anomalous behaviour of some groups, none of it has yet advanced a framework for predicting when instances of self-segregation might occur. Additionally, this research does not adequately address the dynamic processes that underlie neighbourhood turnover and transformation. Necessarily then, researchers must assume that living in an enclave without financial constraint is a neighbourhood choice. Clearly this is not always the case, and the resulting disequilibrium between preferences and actual circumstances may mislead researchers about the relationship between actual and preferred neighbourhood ethnic composition. The many social, economic, and emotional transaction costs associated with moving to a new neighbourhood often deters households from moving (Goodman 2002), even though neighbourhoods may decreasingly resemble what a family would freely choose in the absence of such transactions costs.

This paper addresses these two shortcomings by using a modification of Borjas's (1998) 'ethnic capital' to identify the impact that temporally-prior neighbourhood ethnic composition characteristics have on homeownership propensities. By testing for an enclave effect on

homeownership, it can be determined whether ethnic communities emerge voluntarily. This is the first study to determine how neighbourhood ethnic composition alters residential behaviour, while using group-level socioeconomic resources to predict how it might change.

After correcting for 'neighbourhood disequilibrium', or the possibility that neighbourhood composition departs from what a family prefers over time, 3 of the 12 groups in this study consider proximity to same-group members to be 'part of the package' that helps them make their homeownership decision. Two of the 3 groups, Chinese and Italians, have above-average levels of ethnic capital and tend to seek homes close to other group members. For low ethnic capital Jamaicans, the other group where distance seems to matter, home purchases are more likely to occur outside of enclaves. In all three cases, there is an enclave effect on homeownership that is a function of group ethnic capital.

These findings are novel, but what is perhaps more surprising is how *infrequently* neighbourhood composition alters the incentives for homeownership. The few U.S. studies that do look at the effect of ethnic concentration on homeownership (Borjas 2002; Flippen 2001; Gabriel and Painter 2003) all find that proximity to same-group members does affect homeownership decisions. For three-quarters of the Toronto groups used in this study, this does not appear to be the case. Proximity to same-group members does not appear to be inducing them to make tenure choices that they would not already make.

Appendix A: Determinants of tenure choice for Toronto's 12 largest groups, 2001

	Standard Probit			Heckman Probit		
	dy/dx	Std. Err.	Mean	dy/dx	Std. Err.	Mean
Characteristics of high earner (2001)						
Age 25-34	Ref.			Ref.		0.419
Age 35-44	0.032 ***	(0.004)	0.320	0.022 *	(0.009)	0.350
Age 45-54	0.062 ***	(0.005)	0.235	0.007	(0.016)	0.167
Age 55-64	0.085 ***	(0.005)	0.125	-0.013	(0.023)	0.063
In School	-0.029 ***	(0.006)	0.090	-0.033 ***	(0.010)	0.114
No high school	Ref.			Ref.		0.173
High school education	0.021 ***	(0.006)	0.112	0.039 ***	(0.012)	0.107
Post-secondary education	0.048 ***	(0.005)	0.374	0.070 ***	(0.009)	0.371
Undergraduate degree	0.057 ***	(0.006)	0.307	0.087 ***	(0.011)	0.349
loginc	0.066 ***	(0.003)	10.320	0.061 ***	(0.004)	10.236
Family size	0.052 ***	(0.002)	3.308	0.043 ***	(0.004)	3.140
YSM	0.004 ***	(0.001)	14.336	0.006 ***	(0.001)	10.891
YSM2	0.000	(0.000)	378.131	0.000 ***	(0.000)	236.683
Family type						
2 Adults, with children	Ref.			Ref.		0.478
2 Adults, no children	0.052 ***	(0.005)	0.352	-0.008	(0.013)	0.285
Unattached individual	-0.001	(0.008)	0.151	-0.027	(0.015)	0.187
Lone parent	-0.163 ***	(0.012)	0.042	-0.215 ***	(0.015)	0.050
Mover characteristics						
Same census subdivision				Ref.		0.608
Different census subdivision				-0.032 ***	(0.008)	0.222
Different country				-0.162 ***	(0.010)	0.170
National origin						
Chinese	0.201 ***	(0.005)	0.210	0.233 ***	(0.013)	0.147
Indian	0.090 ***	(0.007)	0.147	0.112 ***	(0.013)	0.052
Iranian	0.023	(0.012)	0.023	0.063 ***	(0.019)	0.076
Italian	0.222 ***	(0.005)	0.201	0.254 ***	(0.015)	0.059
Jamaican	Ref.			Ref.		0.076
Jewish	0.158 ***	(0.006)	0.058	0.211 ***	(0.017)	0.068
Filipino	0.059 ***	(0.008)	0.068	0.103 ***	(0.014)	0.038
Polish	0.119 ***	(0.006)	0.060	0.164 ***	(0.014)	0.025
Portuguese	0.176 ***	(0.005)	0.079	0.226 ***	(0.015)	0.026
Sri Lankan	0.037 ***	(0.010)	0.029	0.062 ***	(0.018)	0.322
Ukrainian	0.155 ***	(0.005)	0.028	0.171 ***	(0.017)	0.235
Vietnamese	0.105 ***	(0.009)	0.020	0.124 ***	(0.020)	0.007

Appendix A: Determinants of tenure choice for Toronto's 12 largest groups, 2001 (concluded)						
	Standard Probit			Heckman Probit		
	dy/dx	Std. Err.	Mean	dy/dx	Std. Err.	Mean
Neighbourhood characteristics (1996)						
Med. age of house < 5 yrs.	Ref.			Ref.		0.129
Med. age of house 5-10 yrs.	-0.070 **	(0.023)	0.154	-0.159 ***	(0.036)	0.155
Med. age of house >10yrs.	-0.216 ***	(0.015)	0.733	-0.396 ***	(0.024)	0.716
0-24% owner	Ref.			Ref.		0.126
25-49% owner	0.144 ***	(0.005)	0.213	0.146 ***	(0.010)	0.220
50-74% owner	0.255 ***	(0.005)	0.312	0.283 ***	(0.012)	0.308
75-100% owner	0.364 ***	(0.006)	0.369	0.412 ***	(0.013)	0.346
Log neigh. income	0.156 ***	(0.013)	10.488	0.276 ***	(0.022)	10.490
Percent with univ. degree	-0.373 ***	(0.029)	0.226	-0.639 ***	(0.049)	0.228
Concentration increase				0.041 ***	(0.008)	0.711
Enclave indicators						
≥10% Chinese	0.028 ***	(0.006)	0.305	0.042 ***	(0.011)	0.322
≥10% Indian	0.037 ***	(0.007)	0.228	0.032 *	(0.014)	0.235
≥10% Iranian	0.036	(0.026)	0.006	0.086 *	(0.043)	0.007
≥10% Italian	-0.005	(0.005)	0.223	0.015	(0.009)	0.194
≥10% Jamaican	0.081 ***	(0.008)	0.034	0.144 ***	(0.016)	0.033
≥10% Jewish	-0.048 ***	(0.010)	0.075	-0.054 ***	(0.016)	0.066
≥10% Filipino	-0.043 *	(0.022)	0.032	-0.102 *	(0.042)	0.030
≥10% Polish	-0.001	(0.012)	0.020	-0.024	(0.020)	0.019
≥10% Portuguese	0.025 **	(0.008)	0.074	0.024	(0.015)	0.062
≥10% Sri Lankan	-0.089 ***	(0.026)	0.029	-0.172 ***	(0.037)	0.032
≥10% Ukrainian	-0.008	(0.031)	0.002	0.044	(0.043)	0.001
≥10% Vietnamese	-0.209 ***	(0.044)	0.001	-0.294 ***	(0.057)	0.001
Interactions						
Chinese*Enclave	0.023 *	(0.009)	0.148	0.057 ***	(0.016)	0.160
Indian*Enclave	-0.027 *	(0.013)	0.073	-0.035	(0.021)	0.084
Iranian*Enclave	-0.118	(0.096)	0.001	-0.081	(0.114)	0.002
Italian*Enclave	0.071 ***	(0.010)	0.110	0.072 ***	(0.019)	0.075
Jamaican*Enclave	-0.141 ***	(0.026)	0.011	-0.167 ***	(0.038)	0.011
Jewish*Enclave	0.029	(0.015)	0.035	0.009	(0.028)	0.028
Filipino*Enclave	-0.179 ***	(0.063)	0.009	-0.108	(0.090)	0.008
Polish*Enclave	-0.043	(0.023)	0.007	-0.038	(0.039)	0.006
Portuguese*Enclave	0.022	(0.015)	0.031	0.041	(0.027)	0.023
Sri Lankan*Enclave	-0.041	(0.064)	0.006	0.069	(0.087)	0.006
Ukrainian*Enclave	-0.055	(0.056)	0.001	-0.152	(0.096)	0.000
Vietnamese*Enclave	-0.016	(0.074)	0.000	0.056	(0.113)	0.000
Exclusion restriction						
New child				0	0	0.278
Correlation Coefficient ρ (Std. Error)				0.367 (0.088)		
Observations			85,135	Censored	43,537	
				Uncensored	41,598	
Ownership rate	Obs.	0.710			0.629	
	Pred.	0.790			0.618	
Likelihood function	Baseline	-32,902			-71,991	
	Full model	-32,697			-71,843	

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Note: Baseline Model fit information refers to models (not shown) without any neighbourhood ethnicity characteristics.

Note: Loginc = Total AEA income, logged
 YSM = Years since migration
 TSMS = Years since migration squared.

References

- Akbari, Ather H. 1999. "Immigrant "Quality" in Canada: More Direct Evidence of Human Capital Content, 1956-1994." *International Migration Review*. 33, 1: 156-175.
- Alba, R. D. and J. Logan. 1992. "Assimilation and Stratification in the Homeownership Patterns of Racial and Ethnic-Groups." *International Migration Review*. 26, 4: 1314-1341.
- Alba, Richard D. and John R. Logan. 1993. "Minority Proximity to Whites in Suburbs: An Individual-Level Analysis of Segregation." *American Journal of Sociology*. 98, 6: 1388-1427.
- Alba, Richard D., John R. Logan and Kyle Crowder. 1997. "White Ethnic Neighborhoods and Assimilation: The Greater New York Region, 1980-1990." *Social Forces*. 75, 3: 883-912.
- Alba, Richard. D. and Victor Nee. 2003. *Remaking the American Mainstream: Assimilation and Contemporary Immigration*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Balakrishnan, T.R. and Feng Hou. 1999. "Socioeconomic Integration and Spatial Residential Patterns of Immigrant Groups in Canada." *Population Research and Policy Review*. 18, 3: 201-217.
- Balakrishnan, T.R. and Zheng Wu. 1992. "Home Ownership Patterns and Ethnicity in Selected Canadian Cities." *The Canadian Journal of Sociology*. 17: 389-404.
- Bobo, Lawrence D., Melvin L. Oliver, James H. Johnson Jr. and Abel Valenzuela Jr. (eds.). 2000. *Prismatic Metropolis: Inequality in Los Angeles*. New York: Russell Sage.
- Borjas, George J. 1998. "To Ghetto or Not to Ghetto: Ethnicity and Residential Segregation." *Journal of Urban Economics*. 44, 2: 228-253.
- . 2002. "Homeownership in the Immigrant Population." *Journal of Urban Economics*. 52, 3: 448-476.
- Bourdieu, Pierre. 1986. "The Forms of Capital." In *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. J. Richardson (ed.). New York: Greenwood Press. 241-258.
- Boyes, William J., Dennis L. Hoffman and Stuart A. Low. 1989. "An Econometric Analysis of the Bank Credit Scoring Problem." *Journal of Econometrics*. 40: 3-14.
- Breton, Raymond. 1964. "Institutional Completeness of Ethnic Communities and the Personal Relations of Immigrants." *American Journal of Sociology*. 70, 2: 193-205.
- Burgess, E.W. 1925. "The Growth of the City: An Introduction to a Research Project." In *The City*. R. Park, E. Burgess and R. McKenzie (eds.). Chicago: University of Chicago Press. 37-44.

- Coleman, James S. 1988. "Social Capital in the Creation of Human Capital." *American Journal of Sociology*. 94, Supplement: s95-s120.
- Dubin, J.A. and D. Rivers. 1990. "Selection Bias in Linear Regression, Logit and Probit Models." Pp. 410-443 in *Modern Methods of Data Analysis*. J. Fox and J.S. Long (eds.). Newbury Park, CA: Sage, Publications. 410-443.
- Flippen, Chenoa A. 2001. "Residential Segregation and Minority Home Ownership." *Social science research*. 30, 3: 337-362.
- Fong, Eric. 1997. "Residential Proximity with the Charter Groups in Canada." *Canadian Studies in Population*. 24, 2: 103-123.
- Fong, Eric and Milena Gulia. 1999. "Differences in Neighborhood Qualities among Racial and Ethnic Groups in Canada." *Sociological Inquiry*. 69, 4: 575-598.
- Fong, Eric and Rima Wilkes. 1999. "The Spatial Assimilation Model Reexamined: An Assessment by Canadian Data." *International Migration Review*. 33, 3: 594-620.
- Frey, William. 1979. "Central City White Flight: Racial and Nonracial Causes." *American Sociological Review*. 44, 3: 425-448.
- Gabriel, Stuart A. and Gary Painter. 2003. "Pathways to Homeownership: An analysis of the residential location and homeownership choices of Black households in Los Angeles." *Journal of Real Estate Finance and Economics*. 27, 1: 87-109.
- Goodman, Allen C. 2002. "Estimating Equilibrium Housing Demand for 'Stayers'." *Journal of Urban Economics*. 51, 1: 1-24.
- Greene, William H. 1992. "A Statistical Model for Credit Scoring." New York University, Leonard N. Stern School of Business, Department of Economics working paper no. 92-29, New York.
- Hansen, J.L. , J.P. Formby and W.J. Smith. 1998. "Estimating the Income Elasticity of Demand for Housing: A Comparison of Traditional and Lorenz-Concentration Curve Methodologies." *Journal of Housing Economics*. 7, 4: 328-342.
- Heckman, James. 1979. "Sample Selection Bias as a Specification Error." *Econometrica*. 47, 1: 153-162.
- Hou, Feng. 2004. "Recent immigration and the formation of visible minority neighbourhoods in Canada's large cities." Analytical Studies Research Paper Series. Catalogue no. 11F0019MIE2004221. Ottawa: Statistics Canada.
- Hou, Feng and Garnett Picot. 2003. "Visible Minority Neighbourhood Enclaves and Labour Market Outcomes of Immigrants." Analytical Studies Research Paper Series. Catalogue no. 11F0019MIE2003204. Ottawa: Statistics Canada.

- Laryea, Samuel A. 1999. "Housing Ownership Patterns of Immigrants in Canada." Working paper no. 99-19. Vancouver Centre of Excellence, Research on Immigration and Integration in the Metropolis, Vancouver.
- Logan, John R., Richard D. Alba and Wenquan Zhang. 2002. "Immigrant Enclaves and Ethnic Communities in New York and Los Angeles." *American Sociological Review*. 67, 2: 299-322.
- Marcuse, Peter. 1997. "The Enclave, the Citadel, and the Ghetto: What Has Changed in the Post-Fordist US City." *Urban Affairs Review*. 33, 2: 228-264.
- Massey, Douglas S. 1981. "Social class and ethnic segregation: A reconsideration of methods and conclusions." *American Sociological Review*. 46, 5: 641-650.
- . 1995. "The New Immigration and Ethnicity in the United States." *Population and Development Review*. 21, 3: 631-652.
- Massey, Douglas S. and Nancy A. Denton. 1985. "Spatial Assimilation as a Socioeconomic Outcome." *American Sociological Review*. 50, 1: 94-106.
- . 1987. "Trends in the Residential Segregation of Blacks, Hispanics, and Asians: 1970-1980." *American Sociological Review*. 52, 6: 802-825.
- . 1993. *American Apartheid: Segregation and the Making of the Underclass*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Massey, Douglas S. and Brendan P. Mullan. 1984. "Processes of Hispanic and Black Spatial Assimilation." *American Journal of Sociology*. 89: 836-873.
- Myers, Dowell and Seong Woo Lee. 1998. "Immigrant Trajectories into Homeownership: A Temporal Analysis of Residential Assimilation." *International Migration Review*. 32, 3: 593-625.
- Myles, John and Feng Hou. 2004. "Changing Colours: Neighbourhood Attainment and Residential Segregation Among Toronto's Visible Minorities." *Canadian Journal of Sociology*. 29, 1: 29-58.
- Nee, Victor and Jimmy Sanders. 2001. "Understanding the Diversity of Immigrant Incorporation: A Forms-of-Capital Model." *Ethnic and Racial Studies*. 24, 3: 386-411.
- Painter, Gary. 2000. "Tenure Choice with Sample Selection: Differences among Alternative Samples." *Journal of Housing Economics*. 9, 3: 197-213.
- Painter, Gary, Stuart A. Gabriel and Dowell Myers. 2000. "The Decision to Own: The Impact of Race, Ethnicity and Immigrant Status." Working paper no. 00-02. Washington, DC.: Research Institute for Housing America.

- . 2001. "Race, Immigrant Status, and Housing Tenure Choice." *Journal of Urban Economics*. 49, 1: 150-167.
- Park, R.E., E.W. Burgess and R.D. McKenzie (eds.). 1925. *The City*. Chicago: University of Chicago Press.
- Qadeer, Mohammad A. 2003. "Ethnic Segregation in Toronto and the New Multiculturalism." Research Bulletin #12. Centre for Urban and Community Studies, University of Toronto.
- Raftery, Adrian. 1995. "Bayesian Model Selection in Social Research." In *Sociological Methodology*. P.V. Marsden (ed.). Cambridge, MA: Blackwell.
- Ray, Brian K. and Eric G. Moore. 1991. "Access to home ownership among immigrant groups in Canada." *Canadian Review of Sociology and Anthropology*. 28, 1: 1-29.
- Rohe, William M. and L.S. Stewart. 1996. "Homeownership and Neighborhood Stability." *Housing Policy Debate*. 7, 1: 37-81.
- Schelling, Thomas. 1971. "Dynamic Models of Segregation." *Journal of Mathematical Sociology*. 1, 2: 143-186.
- . 1972. "A Process of Residential Segregation: Neighborhood Tipping." In *Racial Discrimination in Economic Life*. A. H. Pascal (ed.). Lexington, MA: D.C. Heath. 157-184.
- Skaburskis, Andrejs. 1996. "Race and Tenure in Toronto." *Urban Studies*. 33, 2: 223-252.
- Statistics Canada. 2002. *2001 Census Dictionary*. Catalogue no. 92-378-XIE.
- . 2003. *Longitudinal Survey of Immigrants to Canada: Process, progress and prospects*. Catalogue no. 89-611-XWE.
- Van de Ven, Wynand and Bernard Van Praag. 1981. "The Demand for Deductibles in Private Health Insurance: A Probit Model with Sample Selection." *Journal of Econometrics* 17, 2: 229-252.
- Ward, David. 1971. *Cities and Immigrants: A Geography of Change in Nineteenth Century America*. New York: Oxford.
- Winship, Christopher and Robert D. Mare. 1992. "Models for Sample Selection Bias." *Annual Review of Sociology*. 18: 327-350.
- Zhou, Min. 1992. *Chinatown: The Socioeconomic Potential of an Urban Enclave*. Philadelphia, PA: Temple University Press.



ANALYTICAL STUDIES RESEARCH PAPER SERIES

- No. 1 *Behavioural Response in the Context of Socio-Economic Microanalytic Simulation, Lars Osberg (April 1986)*
- No. 2 *Unemployment and Training, Garnett Picot (1987)*
- No. 3 *Homemaker Pensions and Lifetime Redistribution, Michael Wolfson (August 1987)*
- No. 4 *Modeling the Lifetime Employment Patterns of Canadians, Garnett Picot (Winter 1986)*
- No. 5 *Job Loss and Labour Market Adjustment in the Canadian Economy, Garnett Picot and Ted Wannell (1987)*
- No. 6 *A System of Health Statistics: Toward a New Conceptual Framework for Integrating Health Data, Michael C. Wolfson (March 1990)*
- No. 7 *A Prototype Micro-Macro Link for the Canadian Household Sector, Hans J. Adler and Michael C. Wolfson (August 1987)*
- No. 8 *Notes on Corporate Concentration and Canada's Income Tax, Michael C. Wolfson (October 1987)*
- No. 9 *The Expanding Middle: Some Canadian Evidence on the Deskillng Debate, John Myles (Fall 1987)*
- No. 10 *The Rise of the Conglomerate Economy, Jorge Niosi (1987)*
- No. 11 *Energy Analysis of Canadian External Trade: 1971 and 1976, K.E. Hamilton (1988)*
- No. 12 *Net and Gross Rates of Land Concentration, Ray D. Bollman and Philip Ehrensaft (1988)*
- No. 13 *Cause-Deleted Life Tables for Canada (1972 to 1981): An Approach Towards Analyzing Epidemiological Transition, Dhruva Nagnur and Michael Nagrodski (November 1987)*
- No. 14 *The Distribution of the Frequency of Occurrence of Nucleotide Subsequences, Based on Their Overlap Capability, Jane F. Gentleman and Ronald C. Mullin (1988)*
- No. 15 *Immigration and the Ethnolinguistic Character of Canada and Quebec, Réjean Lachapelle (1988)*
- No. 16 *Integration of Canadian Farm and Off-Farm Markets and the Off-Farm Work of Women, Men and Children, Ray D. Bollman and Pamela Smith (1988)*
- No. 17 *Wages and Jobs in the 1980s: Changing Youth Wages and the Declining Middle, J. Myles, G. Picot and T. Wannell (July 1988)*
- No. 18 *A Profile of Farmers with Computers, Ray D. Bollman (September 1988)*
- No. 19 *Mortality Risk Distributions: A Life Table Analysis, Geoff Rowe (July 1988)*
- No. 20 *Industrial Classification in the Canadian Census of Manufactures: Automated Verification Using Product Data, John S. Crysdale (January 1989)*
- No. 21 *Consumption, Income and Retirement, A.L. Robb and J.B. Burbridge (1989)*

No. 22 *Job Turnover in Canada's Manufacturing Sector*, **John R. Baldwin and Paul K. Gorecki** (Summer 1989)

No. 23 *Series on The Dynamics of the Competitive Process*, **John R. Baldwin and Paul K. Gorecki** (1990)

- A. *Firm Entry and Exit Within the Canadian Manufacturing Sector.*
- B. *Intra-Industry Mobility in the Canadian Manufacturing Sector.*
- C. *Measuring Entry and Exit in Canadian Manufacturing: Methodology.*
- D. *The Contribution of the Competitive Process to Productivity Growth: The Role of Firm and Plant Turnover.*
- E. *Mergers and the Competitive Process.*
- F. *n/a*
- G. *Concentration Statistics as Predictors of the Intensity of Competition.*
- H. *The Relationship Between Mobility and Concentration for the Canadian Manufacturing Sector.*

No. 24 *Mainframe SAS Enhancements in Support of Exploratory Data Analysis*, **Richard Johnson, Jane F. Gentleman and Monica Tomiak** (1989)

No. 25 *Dimensions of Labour Market Change in Canada: Intersectoral Shifts, Job and Worker Turnover*, **John R. Baldwin and Paul K. Gorecki** (1989)

No. 26 *The Persistent Gap: Exploring the Earnings Differential Between Recent Male and Female Postsecondary Graduates*, **Ted Wannell** (1989)

No. 27 *Estimating Agricultural Soil Erosion Losses From Census of Agriculture Crop Coverage Data*, **Douglas F. Trant** (1989)

No. 28 *Good Jobs/Bad Jobs and the Declining Middle: 1967-1986*, **Garnett Picot, John Myles, Ted Wannell** (1990)

No. 29 *Longitudinal Career Data for Selected Cohorts of Men and Women in the Public Service, 1978-1987*, **Garnett Picot and Ted Wannell** (1990)

No. 30 *Earnings and Death-Effects Over a Quarter Century*, **Michael Wolfson, Geoff Rowe, Jane F. Gentleman and Monica Tomiak** (1990)

No. 31 *Firm Response to Price Uncertainty: Tripartite Stabilization and the Western Canadian Cattle Industry*, **Theodore M. Horbulyk** (1990)

No. 32 *Smoothing Procedures for Simulated Longitudinal Microdata*, **Jane F. Gentleman, Dale Robertson and Monica Tomiak** (1990)

No. 33 *Patterns of Canadian Foreign Direct Investment Abroad*, **Paul K. Gorecki** (1990)

No. 34 *POHEM - A New Approach to the Estimation of Health Status Adjusted Life Expectancy*, **Michael C. Wolfson** (1991)

No. 35 *Canadian Jobs and Firm Size: Do Smaller Firms Pay Less?*, **René Morissette** (1991)

No. 36 *Distinguishing Characteristics of Foreign High Technology Acquisitions in Canada's Manufacturing Sector*, **John R. Baldwin and Paul K. Gorecki** (1991)

No. 37 *Industry Efficiency and Plant Turnover in the Canadian Manufacturing Sector*, **John R. Baldwin** (1991)

No. 38 *When the Baby Boom Grows Old: Impacts on Canada's Public Sector*, **Brian B. Murphy and Michael C. Wolfson** (1991)

No. 39 *Trends in the Distribution of Employment by Employer Size: Recent Canadian Evidence*, **Ted Wannell** (1991)

- No. 40 *Small Communities in Atlantic Canada: Their Industrial Structure and Labour Market Conditions in the Early 1980s*, **Garnett Picot and John Heath** (1991)
- No. 41 *The Distribution of Federal/Provincial Taxes and Transfers in Rural Canada*, **Brian B. Murphy** (1991)
- No. 42 *Foreign Multinational Enterprises and Merger Activity in Canada*, **John Baldwin and Richard Caves** (1992)
- No. 43 *Repeat Users of the Unemployment Insurance Program*, **Miles Corak** (1992)
- No. 44 *POHEM -- A Framework for Understanding and Modeling the Health of Human Populations*, **Michael C. Wolfson** (1992)
- No. 45 *A Review of Models of Population Health Expectancy: A Micro-Simulation Perspective*, **Michael C. Wolfson and Kenneth G. Manton** (1992)
- No. 46 *Career Earnings and Death: A Longitudinal Analysis of Older Canadian Men*, **Michael C. Wolfson, Geoff Rowe, Jane Gentleman and Monica Tomiak** (1992)
- No. 47 *Longitudinal Patterns in the Duration of Unemployment Insurance Claims in Canada*, **Miles Corak** (1992)
- No. 48 *The Dynamics of Firm Turnover and the Competitive Process*, **John Baldwin** (1992)
- No. 49 *Development of Longitudinal Panel Data from Business Registers: Canadian Experience*, **John Baldwin, Richard Dupuy and William Penner** (1992)
- No. 50 *The Calculation of Health-Adjusted Life Expectancy for a Canadian Province Using a Multi-Attribute Utility Function: A First Attempt*, **J.-M. Berthelot, R. Roberge and M.C. Wolfson** (1992)
- No. 51 *Testing the Robustness of Entry Barriers*, **J.R. Baldwin and M. Rafiquzzaman** (1993)
- No. 52 *Canada's Multinationals: Their Characteristics and Determinants*, **Paul K. Gorecki** (1992)
- No. 53 *The Persistence of Unemployment: How Important were Regional Extended Unemployment Insurance Benefits?*, **Miles Corak, Stephen Jones** (1993)
- No. 54 *Cyclical Variation in the Duration of Unemployment Spells*, **Miles Corak** (1992)
- No. 55 *Permanent Layoffs and Displaced Workers: Cyclical Sensitivity, Concentration, and Experience Following the Layoff*, **Garnett Picot and Wendy Pyper** (1993)
- No. 56 *The Duration of Unemployment During Boom and Bust*, **Miles Corak** (1993)
- No. 57 *Getting a New Job in 1989-90 in Canada*, **René Morissette** (1993)
- No. 58 *Linking Survey and Administrative Data to Study Determinants of Health*, **P. David, J.-M. Berthelot and C. Mustard** (1993)
- No. 59 *Extending Historical Comparability in Industrial Classification*, **John S. Crysdale** (1993)
- No. 60 *What is Happening to Earnings Inequality in Canada?*, **R. Morissette, J. Myles and G. Picot** (June 1994)

- No. 61 *Structural Change in the Canadian Manufacturing Sector, (1970-1990), J. Baldwin and M. Rafiquzzaman (July 1994)*
- No. 62 *Unemployment Insurance, Work Disincentives, and the Canadian Labour Market: An Overview, Miles Corak (January 1994)*
- No. 63 *Recent Youth Labour Market Experiences in Canada, Gordon Betcherman and René Morissette (July 1994)*
- No. 64 *A Comparison of Job Creation and Job Destruction in Canada and the United States, John Baldwin, Timothy Dunne and John Haltiwanger (July 1994)*
- No. 65 *What is Happening to Weekly Hours Worked in Canada?, René Morissette and Deborah Sunter (June 1994)*
- No. 66 *Divergent Inequalities -- Theory, Empirical Results and Prescriptions, Michael C. Wolfson (May 1995)*
- No. 67 *XEcon: An Experimental / Evolutionary Model of Economic Growth, Michael C. Wolfson (June 1995)*
- No. 68 *The Gender Earnings Gap Among Recent Postsecondary Graduates, 1984-92, Ted Wannell and Nathalie Caron (November 1994)*
- No. 69 *A Look at Employment-Equity Groups Among Recent Postsecondary Graduates: Visible Minorities, Aboriginal Peoples and the Activity Limited, Ted Wannell and Nathalie Caron (November 1994)*
- No. 70 *Employment Generation by Small Producers in the Canadian Manufacturing Sector, John R. Baldwin and Garnett Picot (November 1994)*
- No. 71 *Have Small Firms Created a Disproportionate Share of New Jobs in Canada? A Reassessment of the Facts, Garnett Picot, John Baldwin and Richard Dupuy (November 1994)*
- No. 72 *Selection Versus Evolutionary Adaptation: Learning and Post-Entry Performance, J. Baldwin and M. Rafiquzzaman (May 1995)*
- No. 73 *Business Strategies in Innovative and Non-Innovative Firms in Canada, J. Baldwin and J. Johnson (February 1995)*
- No. 74 *Human Capital Development and Innovation: The Case of Training in Small and Medium Sized-Firms, J. Baldwin and J. Johnson (March 1995)*
- No. 75 *Technology Use and Industrial Transformation: Empirical Perspectives, John Baldwin, Brent Diverty and David Sabourin (August 1995)*
- No. 76 *Innovation: The Key to Success in Small Firms, John R. Baldwin (February 1995)*
- No. 77 *The Missing Link: Data on the Demand side of Labour Markets, Lars Osberg (April 1995)*
- No. 78 *Restructuring in the Canadian Manufacturing Sector from 1970 to 1990: Industry and Regional Dimensions of Job Turnover, J. Baldwin and M. Rafiquzzaman (July 1995)*
- No. 79 *Human Capital and the Use of Time, Frank Jones (June 1995)*
- No. 80 *Why Has Inequality in Weekly Earnings Increased in Canada?, René Morissette (July 1995)*
- No. 81 *Socio-Economic Statistics and Public Policy: A New Role For Microsimulation Modeling, Michael C. Wolfson (July 1995)*
- No. 82 *Social Transfers, Changing Family Structure, and Low Income Among Children, Garnett Picot and John Myles (September 1995)*

- No. 83 *Alternative Measures of the Average Duration of Unemployment*, Miles Corak and Andrew Heisz (October 1995)
- No. 84 *The Duration of Unemployment: A User Guide*, Miles Corak and Andrew Heisz (December 1995)
- No. 85 *Advanced Technology Use in Manufacturing Establishments*, John R. Baldwin and Brent Diverty (November 1995)
- No. 86 *Technology Use, Training and Plant-Specific Knowledge in Manufacturing Establishments*, John R. Baldwin, Tara Gray and Joanne Johnson (December 1995)
- No. 87 *Productivity Growth, Plant Turnover and Restructuring in the Canadian Manufacturing Sector*, John R. Baldwin (November 1995)
- No. 88 *Were Small Producers the Engines of Growth in the Canadian Manufacturing Sector in the 1980s?*, John R. Baldwin (October 1996)
- No. 89 *The Intergenerational Income Mobility of Canadian Men*, Miles Corak and Andrew Heisz (January 1996)
- No. 90 *The Evolution of Payroll Taxes in Canada: 1961 - 1993*, Zhengxi Lin, Garnett Picot and Charles Beach (February 1996)
- No. 91 *Project on Matching Census 1986 Database and Manitoba Health Care Files: Private Households Component*, Christian Houle, Jean-Marie Berthelot, Pierre David, Cam Mustard, L. Roos and M.C. Wolfson (March 1996)
- No. 92 *Technology-induced Wage Premia in Canadian Manufacturing Plants during the 1980s*, John Baldwin, Tara Gray and Joanne Johnson (December 1996)
- No. 93 *Job Creation by Company Size Class: Concentration and Persistence of Job Gains and Losses in Canadian Companies*, Garnett Picot and Richard Dupuy (April 1996)
- No. 94 *Longitudinal Aspects of Earnings Inequality in Canada*, René Morissette and Charles Bérubé (July 1996)
- No. 95 *Changes in Job Tenure and Job Stability in Canada*, Andrew Heisz (November 1996)
- No. 96 *Are Canadians More Likely to Lose Their Jobs in the 1990s?*, Garnett Picot and Zhengxi Lin (August 6, 1997)
- No. 97 *Unemployment in the Stock and Flow*, Michael Baker, Miles Corak and Andrew Heisz (September 1996)
- No. 98 *The Effect of Technology and Trade on Wage Differentials Between Nonproduction and Production Workers in Canadian Manufacturing*, John R. Baldwin and Mohammed Rafiquzzaman (May 1998)
- No. 99 *Use of POHEM to Estimate Direct Medical Costs of Current Practice and New Treatments Associated with Lung Cancer in Canada*, C. Houle, B.P. Will, J.-M. Berthelot, Dr. W.K. Evans (May 1997)
- No.100 *An Experimental Canadian Survey That Links Workplace Practices and Employee Outcomes: Why it is Needed and How it Works*, Garnett Picot, Ted Wannell (May 1997)
- No.101 *Innovative Activity in Canadian Food Processing Establishments: The Importance of Engineering Practices*, John Baldwin and David Sabourin (November 1999)

- No.102 *Differences in Strategies and Performances of Different Types of Innovators*, **John R. Baldwin and Joanne Johnson** (December 1997)
- No.103 *Permanent Layoffs in Canada: Overview and Longitudinal Analysis*, **Garnett Picot, Zhengxi Lin and Wendy Pyper** (September, 1997)
- No.104 *Working More? Working Less? What do Canadian Workers Prefer?*, **Marie Drolet and René Morissette** (May 20, 1997)
- No.105 *Growth of Advanced Technology Use in Canadian Manufacturing During the 1990's*, by **John Baldwin, Ed Rama and David Sabourin** (December 14, 1999)
- No.106 *Job Turnover and Labour Market Adjustment in Ontario from 1978 to 1993*, by **Zhengxi Lin and Wendy Pyper** (1997)
- No.107 *The Importance of Research and Development for Innovation in Small and Large Canadian Manufacturing Firms*, **John R. Baldwin** (September 24, 1997)
- No.108 *International Competition and Industrial Performance: Allocative Efficiency, Productive Efficiency, and Turbulence*, **John R. Baldwin and Richard E. Caves** (October 1997)
- No.109 *The Dimensions of Wage Inequality among Aboriginal Peoples*, **Rachel Bernier** (December 1997)
- No.110 *Trickling Down or Fizzling Out? Economic Performance, Transfers, Inequality and Low Income*, **Myles Zyblock and Zhengxi Lin** (December 10, 1997)
- No.111 *Corporate Financial Leverage: A Canada - U.S. Comparison, 1961-1996*, **Myles Zyblock** (December 1997)
- No.112 *An explanation of the Increasing Age Premium*, **Constantine Kapsalis** (July 1998)
- No.113 *The Intergenerational Earnings and Income Mobility of Canadian Men: Evidence from Longitudinal Income Tax Data*, **Miles Corak and Andrew Heisz** (October, 1998)
- No.114 *Foreign-Born vs Native-Born Canadians: A Comparison of Their Inter-Provincial Labour Mobility*, **Zhengxi Lin** (September 1998)
- No.115 *Living Arrangements and Residential Overcrowding: the situation of older immigrants in Canada, 1991*, **K.G. Basavarajappa** (September 1998)
- No.116 *What is Happening to Earnings Inequality and Youth Wages in the 1990s?*, **Garnett Picot** (July 1998)
- No.117 *The Determinants of the Adoption Lag for Advanced Manufacturing Technologies*, **John R. Baldwin and Mohammed Rafiquzzaman** (August 1998)
- No.118 *Labour Productivity Differences Between Domestic and Foreign-Controlled Establishments in the Canadian Manufacturing Sector*, **John R. Baldwin and Naginder Dhaliwal** (March 1, 2000)
- No.119 *Technology Adoption: A Comparison Between Canada and the United States*, **John R. Baldwin and David Sabourin** (August 1998)
- No.120 *Are There High-Tech Industries or Only High-Tech Firms? Evidence From New Technology-Based firms*, **John R. Baldwin and Guy Gellatly** (December 1998)
- No.121 *A Portrait of Entrants and Exits*, **John R. Baldwin** (June 1999)
- No.122 *Determinants of Innovative Activity in Canadian Manufacturing Firms: The Role of Intellectual Property Right*, **John R. Baldwin, Petr Hanel and David Sabourin** (March 7, 2000)

- No.123 *Innovation and Training in New Firms* **John R. Baldwin** (November 2000)
- No.124 *New Views on Inequality Trends in Canada and the United States*, **Michael C. Wolfson and Brian B. Murphy** (August 1998 and October 1999 (paper))
- No.125 *Employment Insurance in Canada: Recent Trends and Policy Changes*, **Zhengxi Lin** (September 1998)
- No.126 *Computers, Fax Machines and Wages in Canada: What Really Matters?*, **René Morissette and Marie Drolet** (October 1998)
- No.127 *Understanding the Innovation Process: Innovation in Dynamic Service Industries*, **Guy Gellatly and Valerie Peters** (December 1999)
- No.128 *Recent Canadian Evidence on Job Quality by Firm Size*, **Marie Drolet and René Morissette** (November 1998)
- No.129 *Distribution, Inequality and Concentration of Income Among Older Immigrants in Canada, 1990*, **K.G. Basavarajappa** (April 1999)
- No.130 *Earnings Dynamics and Inequality among Canadian Men, 1976-1992: Evidence from Longitudinal Income Tax Records*, **Michael Baker and Gary Solon** (February 1999)
- No.131 *The Returns to Education, and the Increasing Wage Gap Between Younger and Older Workers*, **C. Kapsalis, R. Morissette and G. Picot** (March 1999)
- No.132 *Why Do Children Move Into and Out of Low Income: Changing Labour Market Conditions or Marriage and Divorce?*, **G. Picot, M. Zyblock and W. Pyper** (March 1999)
- No.133 *Rising Self-Employment in the Midst of High Unemployment: An Empirical Analysis of Recent Developments in Canada*, **Zhengxi Lin, Janice Yates and Garnett Picot** (March 1999)
- No.134 *The Entry and Exit Dynamics of Self-Employment in Canada*, **Zhengxi Lin, Garnett Picot and Janice Yates** (March 1999)
- No.135 *Death and Divorce: The Long-term Consequences of Parental Loss on Adolescents*, **Miles Corak** (June 9, 1999)
- No.136 *Cancelled*
- No.137 *Innovation, Training and Success*, **John Baldwin** (October 1999)
- No.138 *The Evolution of Pension Coverage of Young and Older Workers in Canada*, **René Morissette and Marie Drolet** (December 1999)
- No.139 *Import Competition and Market Power: Canadian Evidence*, **Aileen J. Thompson** (April 2000)
- No.140 *Gender Composition and Wages: Why is Canada Different from the United States*, **Michael Baker and Nicole Fortin** (August 2000)
- No.141 *The Transition to Work for Canadian University Graduates: Time to First Job, 1982-1990*, **Julian Betts, Christopher Ferrall and Ross Finnie** (December 2000)

- No.142 *Who Moves? A Panel Logit Model Analysis of Interprovincial Migration in Canada*, **Ross Finnie** (August 2000)
- No.143 *Differences in Innovator and Non-Innovator Profiles: Small Establishments in Business Services*, **Guy Gellatly** (December 1999)
- No.144 *Social Transfers, Earnings and Low-Income Intensity Among Canadian Children, 1981-1996: Highlighting Recent Development in Low-Income Measurement*, **John Myles and Garnett Picot** (March 2000)
- No.145 *How Much of Canada's Unemployment is Structural?*, **Lars Osberg and Zhengxi Lin** (October 2000)
- No.146 *To What Extent Are Canadians Exposed to Low-Income?*, **René Morissette and Marie Drolet** (April, 2000)
- No.147 *The Maturation of Canada's Retirement Income System: Income Levels, Income Inequality and Low-Income among the Elderly*, **John Myles** (March 6, 2000)
- No.148 *The Performance of the 1990s Canadian Labour Market*, **Garnett Picot and Andrew Heisz** (April, 2000)
- No.149 *Payroll Taxes in Canada Revisited: Structure, Statutory Parameters, and Recent Trends* **Zhengxi Lin** (August, 2001)
- No.150 *Patterns of Corporate Diversification in Canada: An Empirical Analysis*, **John R. Baldwin, Desmond Beckstead, Guy Gellatly and Alice Peters** (June, 2000)
- No.151 *Multinationals and the Canadian Innovation Process*, **John R. Baldwin and Petr Hanel** (June, 2000)
- No.152 *Rural Youth: Stayers, Leavers and Return Migrants*, **Richard Dupuy, Francine Mayer and René Morissette** (September 5, 2000)
- No.153 *Female Employment Rates and Labour Market Attachment in Rural Canada*, **Euan Phimster, Esperanza Vera Toscano, Alfons Weersink** (December 2000)
- No.154 *Training as a Human Resource Strategy: The Response to Staff Shortages and Technological Change*, **John R. Baldwin and Valerie Peters** (April 2001)
- No.155 *Job Tenure, Worker Mobility and the Youth Labour Market during the 1990s*, **G. Picot, A. Heisz and A. Nakamura** (March 2001)
- No.156 *The Impact of International Trade on the Wages of Canadians*, **Omar Zakhilwal** (December 2000)
- No.157 *The Persistent Gap: New Evidence on the Canadian Gender Wage Gap*, **Marie Drolet** (December 2000)
- No.158 *In Search of Intergenerational Credit Constraints Among Canadian Men: Quantile Versus Mean Regression Tests for Binding Credit Constraints*, **Nathan D. Grawe** (December 2000)
- No.159 *Intergenerational Influences on the Receipt of Unemployment Insurance in Canada and Sweden*, **Miles Corak, Bjorn Gustafsson and Torun Osterberg** (December 2000)
- No.160 *Neighbourhood Inequality in Canadian Cities*, **John Myles, Garnett Picot and Wendy Pyper** (December 13, 2000)
- No.161 **Cancelled**
- No.162 *The Evolution of Job Stability in Canada: Trends and Comparisons to U.S. Results*, **Andrew Heisz** (October 16, 2002)
- No.163 *The Effects of Inter-Provincial Mobility on Individuals' Earnings: Panel Model Estimates for Canada*, **Ross Finnie** (October, 2001)

- No.164 *Early Labour Market Outcomes of Recent Canadian University Graduates by Discipline: A Longitudinal, Cross-Cohort Analysis*, **Ross Finnie** (March 2002)
- No.165 *Innovation and Connectivity: The Nature of Market Linkages and Innovation Networks in Canadian Manufacturing Industries*, **John Baldwin and Alice Peters** (May 2001)
- No.166 *An Assessment of EI and SA Reporting in SLID*, **Constantine Kapsalis** (August, 2001)
- No.167 *Cancelled*
- No.168 *Enhancing Food Safety and Productivity: Technology Use in the Canadian Food Processing Industry*, **John R. Baldwin and David Sabourin** (May 2002)
- No.169 *Dynamics of the Canadian Manufacturing Sector in Metropolitan and Rural Regions*, **John R. Baldwin and Mark Brown with Tara Vinodrai** (November 2001)
- No.170 *Income Prospects of British Columbia University Graduates*, **Andrew Heisz** (May 2001)
- No.171 *Are the Kids All Right? Intergenerational Mobility and Child Well-being in Canada*, **Miles Corak** (October 2001)
- No.172 *Low-Income Intensity During the 1990s: The Role of Economic Growth, Employment Earnings and Social Transfers*, **G. Picot, R. Morissette, J. Myles** (January 24, 2003)
- No.173 *Impediments to Advanced Technology Adoption for Canadian Manufacturers*, **John Baldwin and Zhengxi Lin** (August, 2001)
- No.174 *Impact of the Adoption of Advanced Information and Communication Technologies on Firm Performance in the Canadian Manufacturing Sector*, **John R. Baldwin and David Sabourin** (October, 2001)
- No.175 *Skill Shortages and Advanced Technology Adoption*, **David Sabourin** (September, 2001)
- No.176 *Which Firms Have High Job Vacancy Rates in Canada?*, **René Morissette, Xuelin Zhang** (October 25, 2001)
- No.177 *A Tale of Three Cities: The Dynamics of Manufacturing in Toronto, Montreal and Vancouver, 1976-1997*, **Tara Vinodrai** (November 2001)
- No.178 *School Performance of the Children of Immigrants in Canada, 1994-98*, **Christopher Worswick** (November 14, 2001)
- No.179 *Changes in the Diversification of Canadian Manufacturing Firms (1973-1997): A Move to Specialization*, **John R. Baldwin, Desmond Beckstead and Richard Caves** (February 2002)
- No.180 *Differences in Interprovincial Productivity Levels*, **John R. Baldwin, Jean-Pierre Maynard, David Sabourin and Danielle Zietsma** (December 2001)
- No.181 *Does Parent or Child Know Best? An Assessment of Parent/Child Agreement in the Canadian National Longitudinal Survey of Children and Youth*, **Lori Curtis, Martin Dooley and Shelley Phipps** (October 23, 2002)
- No.182 *Effects of Selection Criteria and Economic Opportunities on the Characteristics of Immigrants*, **by Abdurrahman Aydemir** (October 23, 2002)

- No.183 *Setting up Shop: Self-Employment Amongst Canadian College and University Graduates*, **Ross Finnie, Christine Laporte, Maud-Catherine Rivard** (March 2002)
- No.184 *Winners and Losers in the Labour Market of the 1990s*, **Andrew Heisz, Andrew Jackson, Garnett Picot** (February 2002)
- No.185 *Do Neighbourhoods Influence Long Term Labour Market Success? A Comparison of Adults who Grew Up in Different Public Housing Projects*, **Philip Oreopoulos** (June 2002)
- No.186 *Wives, Mothers and Wages: Does Timing Matter?* **Marie Drolet** (May 1, 2002)
- No.187 *The Evolution of Wealth Inequality in Canada, 1984-1999*, **René Morissette, Xuelin Zhang and Marie Drolet** (February 2002)
- No.188 *Management Experience and Diversity in an Aging Organization*, **Ted Wannell and Martin Gravel** (August 2002)
- No.189 *The Importance of Entry to Canadian Manufacturing with an Appendix on Measurement Issues*, **John Baldwin, Desmond Beckstead and Andrée Girard** (May 2002)
- No.190 *Financing Innovation in New Small Firms : Evidence From Canada*, **John R., Baldwin, Guy Gellatly and Valérie Gaudreault** (May 2002)
- No.191 *Too Far to Go On? Distance to School and University Participation*, **Marc Frenette** (June 24, 2002)
- No.192 *Life After Welfare: The Economic Well-Being of Welfare Leavers in Canada during the 1990s*, **Marc Frenette, Garnet Picot** (March 26, 2003)
- No.193 *Plant Turnover and Productivity Growth in Canadian Manufacturing*, **John Baldwin, Wulong Gu** (April 2, 2003)
- No.194 *Wage Progression of Less Skilled Workers in Canada: Evidence from the SLID (1993-1998)*, **Xuelin Zhang** (December 6, 2002)
- No.195 *Do the Falling Earnings of Immigrants Apply to Self-Employed Immigrants?*, **Marc Frenette** (December 2002)
- No.196 *Minorities, Cognitive Skills and the Incomes of Canadians*, **Ross Finnie and Ronald Meng** (January 24, 2003)
- No.197 *The Wealth Position of Immigrant Families in Canada*, **Xuelin Zhang** (November 18, 2003)
- No.198 *The Rise in Low-Income Rates Among Immigrants in Canada*, **Garnett Picot and Feng Hou** (June 19, 2003)
- No.199 *Alternative Work Practices and Quit Rates: Methodological Issues and Empirical Evidence For Canada*, **René Morissette and Julio Miguel Rosa** (March 17, 2003)
- No.200 *Cohort Effects in Annual Earnings by Field of Study Among British Columbia University Graduates*, **Andrew Heisz** (September 26, 2003)
- No.201 *Access to College and University: Does Distance Matter?*, **Marc Frenette** (June 2003)
- No.202 *Learning From Failure: Organizational Mortality and the Resource-Based View*, **S. Thornhill and R. Amit** (August 8, 2003)
- No.203 *Effects of Business Cycles on the Labour Market Assimilation of Immigrants*, **Abdurrahman Aydemir** (July 31, 2003)

- No.204 *Visible Minority Neighbourhood Enclaves and Labour Market Outcomes of Immigrants*, **Garnett Picot, Feng Hou** (July 9, 2003)
- No.205 *Changing Trade Barriers and Canadian Firms: Survival and Exit After the Canada-U.S. Free Trade Agreement*, **Jen Baggs** (April 28, 2004)
- No.206 *Neighbourhood Attainment and Residential Segregation Among Toronto's Visible Minorities*, **John Myles and Feng Hou** (July 30, 2003)
- No.207 *Life cycle bias in the estimation of intergenerational earnings persistence*, **Nathan Grawe** (August 5, 2003)
- No.208 *Are Investment Expectations Rational?* by **Chetan Dave** (December 17, 2004)
- No.209 *Working Hours in Canada and the United States*, by **Andrew Heisz and Sébastien LaRochelle-Côté** (September 2003)
- No.210 *Family Income and Participation in Post-Secondary Education*, **Miles Corak, Garth Lipps and John Zhao** (October 1, 2003)
- No.211-214 forthcoming
- No.215 *Will They Ever Converge?: Earnings of Immigrant and Canadian-Born Workers over the Last Two Decades*, **Marc Frenette and René Morissette** (October 8, 2003)
- No.216 *How long do people live in low-income neighbourhoods?* **Marc Frenette Garnett Picot and Roger Sceviour** (January 2004)
- No.217 *Corporate Financial Leverage in Canadian Manufacturing: Consequences for Employment and Inventories*, **Andrew Heisz and Sébastien LaRochelle-Côté** (February 2004)
- No.218 *Have Permanent Layoff Rates Increased in Canada?* **René Morissette** (March 25, 2004)
- No.219 *Rising income inequality amid the economic recovery of the 1990s: An exploration of three data sources*, **Marc Frenette, David Green and Garnett Picot** (July 9, 2004)
- No.219 *REVISED: Rising Income Inequality in the 1990s: An Exploration of Three Data Sources* **Marc Frenette, David Green and Garnett Picot** (December 16, 2004)
- No.220 *Factors Determining the Success or Failure of Canadian Establishments on Foreign Markets: A Survival Analysis Approach*, **Jean Bosco Sabuhoro and Yvan Gervais** (May 5, 2004)
- No.221 *Recent immigration and the formation of visible minority neighbourhoods in Canada's large cities*, **Feng Hou** (July 2, 2004)
- No.222 *The Deteriorating Economic Welfare of Immigrants and Possible Causes*, **Garnett Picot** (July 15, 2004)
- No.223 *The Retirement Plans and Expectations of Non-Retired Canadians Aged 45-59*, **Grant Schellenberg** (June 29, 2004)
- No.224 *Public Transit Use Among Immigrants*, **Andrew Heisz, Grant Schellenberg** (May 13, 2004)

- No.225 *Explaining the Deteriorating Entry Earnings of Canada's Immigrant Cohorts: 1966-2000*, by **Abdurrahman Aydemir and Mikal Skuterud** (May 17, 2004)
- No.226 *Family Background and Access to Post Secondary Education: What Happened over the 1990s?*, **Ross Finnie, Christine Laporte and Eric Lascelles** (August 18, 2004)
- No.227 *A Longitudinal Analysis of Earnings Change in Canada*, **Charles M. Beach and Ross Finnie** (August 20, 2004)
- No.228 *Neighbourhood Inequality, Relative Deprivation and Self-perceived Health Status*, **Feng Hou and John Myles** (September 27, 2004)
- No.229 *Population Movement Into and Out of Canada's Immigrant Gateway Cities: A Comparative Study of Toronto, Montreal and Vancouver*, **Feng Hou and Larry S. Bourne** (September 13, 2004)
- No.230 *Earnings of Couples with High and Low Levels of Education, 1980-2000*, **René Morissette et Anick Johnson** (October 13, 2004)
- No.231 *Welfare Dynamics in Canada: The Role of Individual Attributes and Economic-Policy Variables*, **Ross Finnie, Ian Irvine and Roger Sceviour** (October 2004)
- No.232 *Relative Wage Patterns among the Highly Educated in a Knowledge-based Economy*, **René Morissette, Yuri Ostrovsky and Garnett Picot** (September 29, 2004)
- No.233 *Postsecondary Field of Study and the Canadian Labour Market Outcomes of Immigrants and Non-Immigrants*, **Arthur Sweetman and Stephan McBride** (October 28, 2004)
- No.234 *Immigrant Source Country Educational Quality and Canadian Labour Market Outcomes*, **Arthur Sweetman** (December 15, 2004).
- No.235 *The Evolution of the Gender Earnings Gap Amongst Canadian University Graduates*, **Ross Finnie and Ted Wannell** (November 30, 2004)
- No.236 *forthcoming*
- No.237 *Who Goes? The Direct and Indirect Effects of Family Background on Access to Post-secondary Education*, **Ross Finnie, Eric Lascelles and Arthur Sweetman** (January 18, 2005)
- No.238 *The Decline of the Immigrant Homeownership Advantage: Life-Cycle, Declining Fortunes and Changing Housing Careers in Montreal, Toronto and Vancouver, 1981-2001* by **Michael Haan** (February 3, 2005)
- No.239 *Are Good Jobs Disappearing in Canada?* by **René Morissette and Anick Johnson** (January 26, 2005)
- No.240 *Income Inequality and Low Income in Canada: An International Perspective*, by **Garnett Picot and John Myles** (February 10, 2005)
- No.241 *Ethnic Neighbourhoods and Male Immigrant Earnings Growth: 1981 through 1996*, by **Casey Warman** (February 25, 2005)
- No.242 *Making the Transition: The Impact of Moving from Elementary to Secondary School on Adolescents' Academic Achievement and Psychological Adjustment*, by **Garth Lipps** (March 1, 2005)
- No.243 *Participation in Post-secondary Education in Canada: Has the Role of Parental Income and Education Changed over the 1990's?* by **Marie Drolet** (February 15, 2005)
- No.244 *Is Post-secondary Access More Equitable in Canada or the United States?*, by **Marc Frenette** (March 15, 2005)

No. 245 Forthcoming

No. 246 Forthcoming

No. 247 *Intergenerational Impact of Immigrants' Selection and Assimilation on Health Outcomes of Children*,
by **Nina Ahmed** (April 15, 2005)

No. 248 *Low-paid Work and Economically Vulnerable Families over the Last Two Decades*, by **René Morissette and
Garnett Picot** (April 25, 2005)

No. 249 **Summary of:** *Low-paid Work and Economically Vulnerable Families over the Last Two Decades*,
by **René Morissette and Garnett Picot** (April 25, 2005) – Internet only

No. 250 *Explaining the Increase in On-the-Job Search*, by **Mikal Skuterud** (April 29, 2005)

No. 251 *Canadian Compulsory School Laws and their Impact on Educational Attainment and Future Earnings*,
by **Philip Oreopoulos** (May 19, 2005)

No. 252 *Are Immigrants Buying to Get In?: The Role of Ethnic Clustering on the Homeownership Propensities of 12
Toronto Immigrant Groups, 1996-2001* by **Michael Haan** (May 26, 2005)

No. 253 **Summary of:** *Are Immigrants Buying to Get In?: The Role of Ethnic Clustering on the Homeownership
Propensities of 12 Toronto Immigrant Groups, 1996-2001* by **Michael Haan** (May 26, 2005) – Internet only



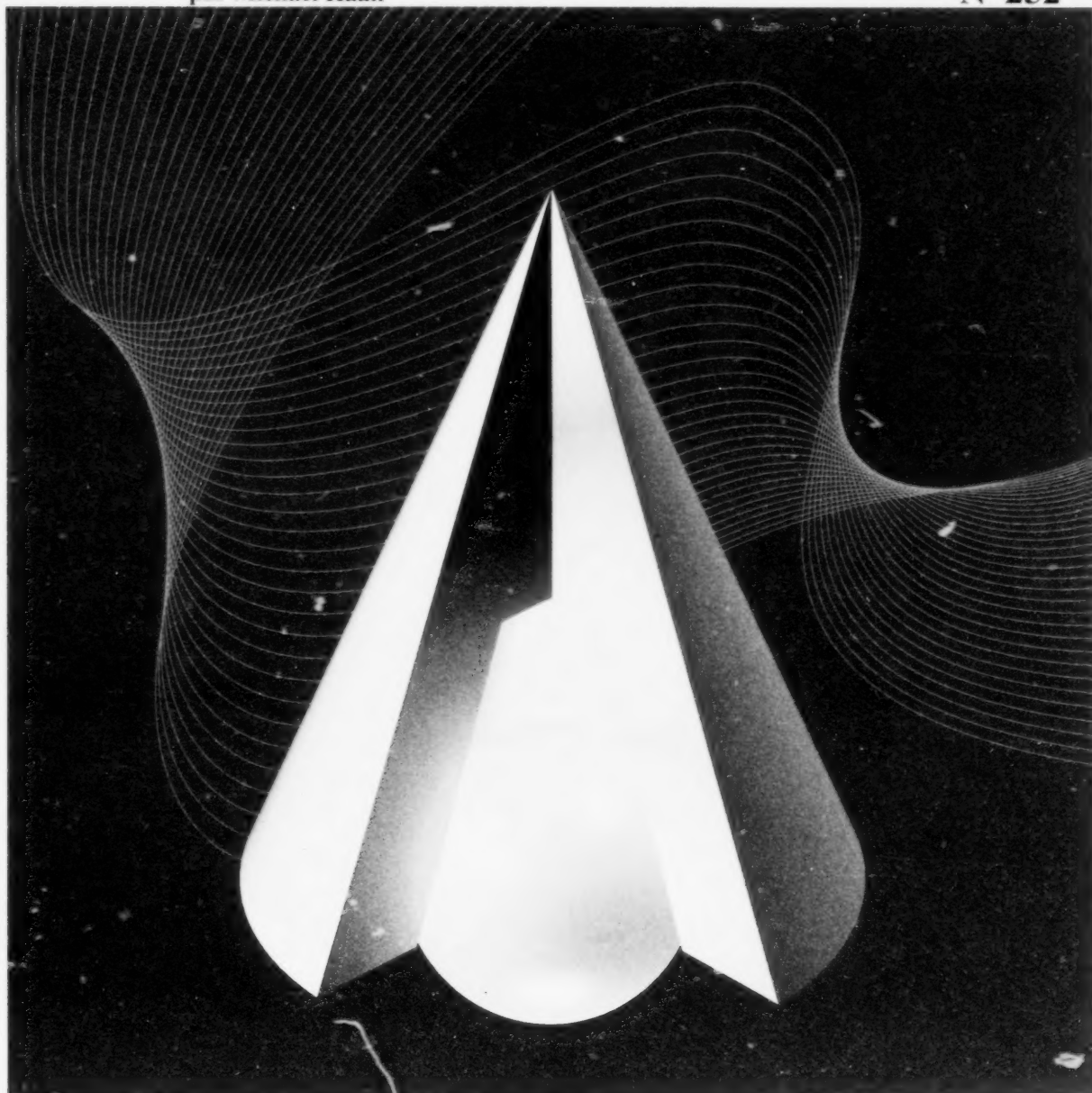
Documents de recherche

Études analytiques

Les immigrants achètent-ils pour s'intégrer? : Le rôle du regroupement ethnique dans la propension à devenir propriétaire chez douze groupes d'immigrants à Toronto, 1996 à 2001

par Michael Haan

N° 252



Statistics
Canada

Statistique
Canada

Canada

ÉTUDES ANALYTIQUES SÉRIE DE DOCUMENTS DE RECHERCHE

La série de documents de recherche de la Direction des études analytiques permet de faire connaître, avant leur publication, les travaux de recherche effectués par le personnel de la Direction, les boursiers invités et les universitaires associés. Cette série a pour but de favoriser la discussion sur divers sujets, notamment le travail, la dynamique des entreprises, les pensions, l'agriculture, la mortalité, la langue, l'immigration, la statistique informatique et la simulation. Le lecteur est invité à communiquer avec les auteurs et à leur faire part de ses commentaires, critiques et suggestions. La liste des titres figure à la fin de ce document.

Les documents de la série sont distribués aux établissements de recherche et aux bibliothèques spécialisées. Ces documents peuvent être téléchargés à partir d'Internet, à l'adresse www.statcan.ca.

Comité de révision des publications
Études analytiques, Statistique Canada
Immeuble R.-H.-Coats, 24^e étage
Ottawa (Ontario) K1A 0T6
(613) 951-1804
(613) 951-1667

Les immigrants achètent-ils pour s'intégrer? : Le rôle du regroupement ethnique dans la propension à devenir propriétaire chez douze groupes d'immigrants à Toronto, 1996 à 2001

par Michael Haan

**11F0019 N° 252
ISSN : 1205-9153
ISBN : 0-662-74144-7**

Division de l'analyse des entreprises et du marché du travail
Immeuble R.-H.-Coats, 24^e étage Ottawa K1A 0T6
Statistique Canada (613) 951-3762
Télécopieur : (613) 951-5403

Le document est consultable sur Internet à : (www.statcan.ca)

Mai 2005

Le présent rapport a été présenté à la conférence économique de 2004 de Statistique Canada et au colloque de 2004 sur le logement et les environnements construits de l'Association internationale de sociologie. L'auteur remercie les participants à ces deux événements de leurs commentaires, ainsi que Monica Boyd, Eric Fong, Feng Hou, John Myles, Gary Painter et Yuri Ostrovsky de leur relecture d'ébauches antérieures.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2005

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication peut être reproduit, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada, sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux, et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro de l'issue, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire le contenu de la présente publication sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique ou photographique, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0T6.

This publication is available in English.

Note de reconnaissance :

Le succès de système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

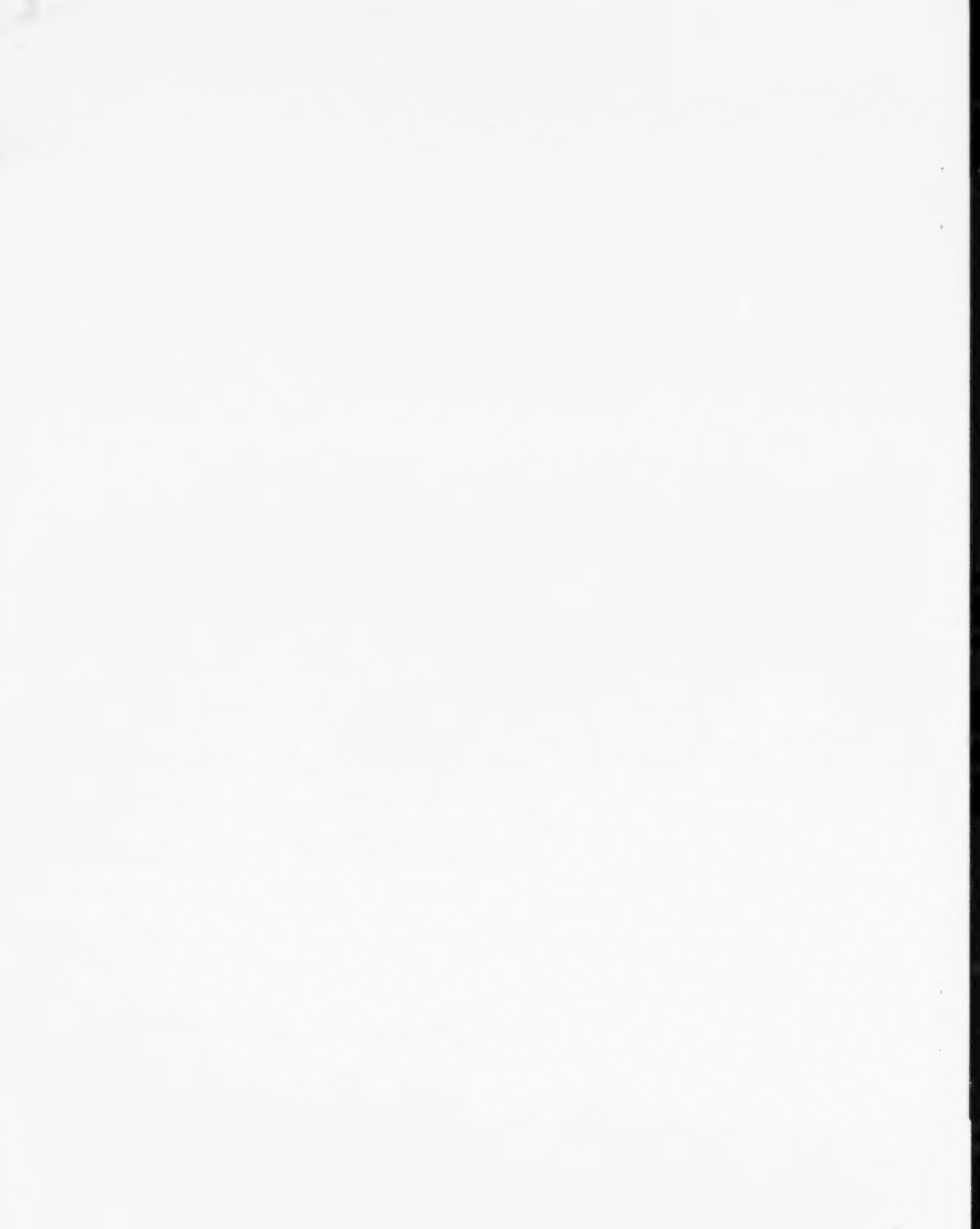


Table des matières

1. Introduction	4
2. Accession à la propriété et assimilation spatiale.....	4
2.1 Nouvelle théorie de l'assimilation : les cheminements résidentiels des nouveaux immigrants aux États-Unis.....	5
2.2 S'enclaver ou ne pas s'enclaver : les conséquences socioéconomiques.....	7
3. Détermination des niveaux élevé et faible de capital ethnique : les hypothèses.....	8
4. Qu'est-ce qu'une enclave?	9
5. Données.....	11
5.1 Mesures.....	11
5.2 Choix du mode d'occupation du logement dans des conditions d'équilibre	13
5.3 Technique d'estimation	14
6. Résultats.....	18
6.1 L'effet d'enclave dans des conditions d'équilibre.....	19
7. Discussion et conclusion.....	21
Annexe A : Déterminants du choix du mode d'occupation pour les 12 plus grands groupes de Toronto, 2001	23
Bibliographie.....	25



Résumé

De nombreux chercheurs considèrent l'accession des immigrants à la propriété comme signifiant leur assimilation au secteur résidentiel général, même si l'étude du caractère ethnique¹ des quartiers où les immigrants achètent effectivement des maisons confirme rarement cette affirmation. Dans le présent article, nous nous servons des données des fichiers maîtres des recensements de la population du Canada de 1996 et de 2001, ainsi que de modèles probit bivariés avec correction pour la sélection de l'échantillon (que nous appelons modèles probit d'Heckman) pour évaluer les déterminants ethniques au niveau du quartier de l'accession à la propriété à Toronto, au Canada. En déterminant si l'achat d'une maison est associé à une faible concentration ethnique, il est possible de préciser si les immigrants quittent leur enclave à la recherche d'une maison dans la « terre promise », comme le laisse entendre la théorie classique de l'assimilation, ou si, aujourd'hui, certains d'entre eux cherchent à s'établir dans les « collectivités ethniques » décrites récemment par Logan, Alba et Zhang (2002) dans le *American Sociological Review*. L'évaluation du rôle de la concentration ethnique dans des conditions d'équilibre permet de constater que, dans le cas de plusieurs groupes, la concentration de membres d'un même groupe influe sur la propension à acheter une maison.

Mots-clés : assimilation, collectivités ethniques, accession à la propriété

1. La présente analyse étant limitée aux immigrants, l'usage du terme « ethnicité » ne se rapporte qu'à eux, même si de nombreux résidents nés au Canada s'identifient à un ou plusieurs groupes ethniques dont il est question dans le présent rapport. Celui-ci ne vise pas à expliquer le comportement de ces personnes en matière de lieu de résidence.

1. Introduction

Il y a environ 20 ans, Doug Massey et ses collègues ont soutenu que l'intégration dans le secteur résidentiel général avait des avantages tangibles, comme l'amélioration de la santé, du niveau d'études, des perspectives d'emploi, du taux de criminalité et du prestige social (Massey et Denton, 1985; Massey et Denton, 1993; Massey et Mullan, 1984). En ce qui concerne les immigrants, le scénario stylisé que l'on peut dégager des travaux de Massey, et de la tradition écologique de l'école de Chicago qu'il perpétue, est qu'au départ, les nouveaux immigrants se concentrent dans des zones de réception, ou « enclaves ethniques », en guise de stratégie de survie². Leurs raisons de se regrouper pourraient être des facteurs externes au groupe (comme la discrimination ou les perspectives très limitées d'emploi viable) ou des caractéristiques intragroupes (comme une même langue, des liens de consanguinité, les contraintes liées au partage du revenu ou la nécessité de regrouper les ressources du marché, etc.).

Quelles qu'en soient ses causes, à part les obstacles structurels, comme ceux restreignant la mobilité résidentielle des Afro-américains dans de nombreuses villes américaines (Alba et Logan, 1993; Flippen, 2001), la concentration ethnique devrait être provisoire et d'une utilité décroissante; à mesure que sa situation socioéconomique s'améliore, une famille d'immigrants devrait finir par entrer dans le secteur résidentiel général en déménageant dans un meilleur quartier, habituellement moins ségrégué (Massey et Denton 1985). Massey et ses collaborateurs ont qualifié ce processus d'« assimilation spatiale » et l'ont décrit de modèle d'accession à un statut social reliant les positions spatiale et sociale des membres des groupes minoritaires (Massey et Denton, 1985).

2. Accession à la propriété et assimilation spatiale

Même si le mode d'occupation du logement n'est pas une dimension explicite de la théorie de l'assimilation spatiale, compte tenu de la relation bien établie entre le revenu, le capital humain et l'accession à la propriété (Balakrishnan et Wu, 1992; Laryea, 1999), et de l'importance de l'accession à la propriété en tant qu'indicateur de bien-être et d'assimilation résidentielle (Myers et Lee, 1998), il est raisonnable d'étendre le principe fondamental de Massey en soutenant qu'un des éléments de l'ascension socioéconomique d'une famille d'immigrants est la transition de l'état de locataire à celui de propriétaire (Alba et Logan, 1992). Si nous poussons l'extension plus loin, puisqu'en vertu de la théorie de l'assimilation spatiale, la concentration de membres d'un même groupe devrait être inversement corrélée à l'accession à la propriété, dès qu'une famille a les moyens de mieux se loger, elle voudra « revendiquer sa place » dans le nouveau quartier qu'elle a choisi en y achetant ou en y construisant une maison. Par conséquent, si les quartiers résidentiels ordinaires attirent les familles cherchant à acheter une maison confortable, inversement, les enclaves ethniques, qui, en vertu de la théorie de l'assimilation spatiale, sont habituellement des zones à logements locatifs pauvres (Fong et Gulia, 1999; Myles et Hou, 2004), devraient les rebuter.

Selon certaines études récentes, qui s'inscrivent dans une perspective que l'on pourrait qualifier de « nouvelle assimilation » (Alba et Nee, 2003; Logan, Alba et Zhang, 2002), il n'en est pas toujours ainsi et certains groupes d'immigrants maintiennent leurs enclaves plus longtemps que

2. Logan, Alba et Zhang (2002) font remarquer que ce scénario stylisé masque une composante volontaire du regroupement reconnue par les premiers écologistes de l'école de Chicago, à cause du désir prédominant de déterminer les composantes structurelles de la ségrégation.

ne le laisseraient supposer les théories classiques. Si cette hypothèse est vraie, certains groupes choisissent d'aller à l'encontre de l'assimilation spatiale en formant des « collectivités ethniques » durables dont les membres appartiennent à un même groupe (Logan, Alba et Zhang, 2002), ce qui exerce un « effet d'enclave » positif et croissant sur l'accession à la propriété (Borjas, 2002).

Dans le présent rapport, nous évaluons la possibilité d'un effet d'enclave en tant qu'explication des profils d'accession à la propriété observés entre 1996 et 2001 chez les douze plus grands groupes de nouveaux immigrants à Toronto. Au moyen de données sur la composition ethnique des quartiers³ longitudinalement cohérentes et temporellement antécédentes à 1996, nous déterminons si les immigrants appartenant aux groupes ethniques les plus importants à Toronto choisissent d'acheter une maison en dehors de leur enclave, conformément à la théorie de l'assimilation spatiale, ou si certains d'entre eux considèrent aujourd'hui comme étant la « terre promise » un quartier habité par des membres du même groupe qu'eux qui sont propriétaires de leur logement.

Nous passons d'abord en revue les avantages qu'il pourrait y avoir à vivre et à acheter une maison dans une enclave; puis nous élaborons un cadre prédictif en vue de déterminer quels groupes seraient susceptibles de bénéficier de la création de collectivités ethniques de propriétaires. Ensuite, nous présentons le problème du « déséquilibre par rapport au quartier », puis l'analyse d'un échantillon de nouveaux résidents (1996 à 2001) et des caractéristiques ethniques de leur quartier en 1996 au moyen de modèles probit bivariés avec correction pour la sélection de l'échantillon (Van de Ven et Van Praag, 1981) afin d'évaluer l'effet d'enclave sur l'accession à la propriété chez les douze plus grands groupes ethniques de Toronto.

2.1 Nouvelle théorie de l'assimilation : les cheminements résidentiels des nouveaux immigrants aux États-Unis

La plupart des chercheurs conviennent que la théorie de l'assimilation spatiale rendait compte approximativement des profils de répartition résidentielle des immigrants européens, en grande partie pauvres, d'antan (Fong et Wilkes, 1999). Selon un processus décrit il y a presque un siècle à Chicago par Park, Burgess et McKenzie (1925), les quartiers pauvres, de qualité médiocre, où les immigrants atterrissaient après leur arrivée étaient, au mieux, considérés comme des « points de départ » résidentiels. Vivre aux côtés de membres du même groupe ethnique permettaient aux nouveaux arrivants de reproduire nombre de biens et de services obtenus dans leur pays d'origine et de s'accoutumer à la vie dans leur nouvel environnement. Puisque nombre d'entre eux avaient peu de ressources, les quartiers où ils vivaient étaient très souvent pauvres et beaucoup de familles pouvaient uniquement se permettre de louer leur logement.

À mesure que croissait leur familiarisation, leur niveau de confort et leur statut socioéconomique, les familles cessaient d'avoir besoin du réconfort de leur « minipatrie », quittaient leur « ghetto » les unes après les autres et migraient vers les banlieues offrant des logements unifamiliaux (Burgess, 1925). Les habitants des nouveaux quartiers où elles s'établissaient appartenaient à une catégorie socioéconomique plus élevée et étaient plus susceptibles d'être propriétaires de leur logement (Alba et Logan, 1992). Plus tard, Doug Massey et ses collègues ont étoffé ce premier

3. Les observations dans les secteurs de recensement sans désignation pour 1996 ont été supprimées. L'auteur remercie Feng Hou, de Statistique Canada, d'avoir fourni les codes de secteur de recensement longitudinalement cohérents nécessaires pour cette fusion.

scénario de l'école de Chicago en démontrant que le processus de succession écologique était généralement assorti d'une réduction de la ségrégation ethnique ou raciale (Massey et Denton, 1985).

Depuis l'époque de Park, Burgess et même des premiers travaux de Massey, l'évolution des politiques de pays d'accueil comme l'Australie, le Canada et les États-Unis a changé le visage de l'immigration et, peut-être, de l'assimilation des immigrants (Massey, 1995; Nee et Sanders, 2001). Aujourd'hui, les immigrants ne se retrouvent plus invariablement au départ dans la classe marginale pauvre, mais embrassent d'emblée la hiérarchie socioéconomique de la société qui les accueille (Alba et Nee, 2003). Par conséquent, un grand nombre de ces nouveaux arrivants ne satisfont pas à l'une des conditions initiales de la théorie d'assimilation spatiale, c'est-à-dire l'entrée au bas de l'échelle socioéconomique d'une société (Massey, 1981). Il s'ensuit que les quartiers où ces immigrants vivent ne sont pas forcément les zones locatives pauvres qu'elles étaient en vertu de la théorie de l'assimilation. En ce qui concerne l'accession à la propriété, en raison de leur plus grande diversité, les nouveaux immigrants ont au moins trois options. Ils peuvent maintenant choisir de 1) rester ségrégués en créant des quartiers de haute qualité, dont les habitants sont propriétaires de leur logement, 2) s'intégrer directement dans le secteur résidentiel ordinaire en achetant une maison ou 3) suivre un processus d'assimilation spatiale semblable à celui des immigrants arrivés antérieurement, en commençant par vivre dans un quartier locatif pauvre aux côtés de membres du même groupe ethnique, puis à acheter finalement une maison dans un quartier éloigné de celui où vivent les membres de leur groupe.

Aux États-Unis, les trois scénarios ont été observés et les chercheurs s'efforcent maintenant de préciser les conditions dans lesquelles ils ont lieu. Ainsi, Logan, Alba et Zhang (2002) constatent que, pour certains groupes (Coréens et Philippins à New York, Vietnamiens à Los Angeles), le progrès économique n'augmente pas systématiquement la distance physique par rapport aux membres du même groupe ethnique. De surcroît, ils observent que l'accession à la propriété est corrélée positivement à la vie dans une enclave ethnique pour trois groupes (Afro-caribéens, Indiens et Philippins à New York). Puisque les propriétaires conservent leur maison presque quatre fois plus longtemps que les locataires (Hansen, Formby et Smith, 1998; Rohe et Stewart, 1996), ce résultat donne à penser que certaines familles achètent intentionnellement une maison dans leur enclave et que l'accession à la propriété est un mécanisme qu'elles utilisent pour maintenir l'autoségrégation dans le long terme.

De tous les groupes étudiés par Logan et ses collaborateurs, ceux susmentionnés étaient exceptionnels. La plupart des autres manifestaient des profils plus classiques d'évolution résidentielle, débutant leur parcours dans une enclave d'immigrants et s'insérant graduellement dans une société plus générale au fil du temps. Logan et ses collaborateurs interprètent les anomalies qu'ils observent comme des contradictions de la théorie de l'assimilation spatiale et pensent avoir découvert des preuves d'une évolution des profils résidentiels chez certains groupes d'immigrants. Ils concluent leur discussion en proposant qu'on élabore une théorie de la diversité ethnique aux termes de laquelle ces profils d'établissement en apparence contradictoires pourraient être rapprochés sous une grande rubrique explicative et invitent les chercheurs à

préciser les conditions dans lesquelles le quartier ethnique joue le rôle de point de départ pour certains groupes et de destination pour d'autres⁴.

2.2 S'enclaver ou ne pas s'enclaver : les conséquences socioéconomiques

Dans un article antérieur, George Borjas (1998) fournit certaines explications des anomalies observées par Logan et ses collaborateurs en postulant que le « capital ethnique » d'un groupe, c'est-à-dire le capital humain moyen d'un groupe ethnique particulier, détermine si une enclave exerce une traction centripète ou non. En se concentrant sur le rôle joué par le capital ethnique dans la création des transferts intergénérationnels de capital humain (et, par conséquent, sur les attributs de la génération des parents qui sont transmis aux enfants), Borjas soutient que le ménage moyen qui maximise l'utilité cherche à optimiser la qualité du quartier en vivant auprès de personnes ayant le niveau de capital humain le plus élevé possible/abordable. Pour les immigrants européens appartenant à la classe ouvrière du passé, cela signifiait l'assimilation spatiale; pour certains groupes d'immigrants arrivés plus récemment, les résultats de Logan et de ses collaborateurs donnent à penser qu'il n'en est pas toujours ainsi.

Borjas pense que les membres hautement qualifiés de groupes à capital ethnique élevé désireront vivre aux côtés de personnes du même groupe ethnique dans le long terme et que les membres hautement ainsi que faiblement qualifiés des groupes à faible capital ethnique choisiront de vivre en dehors de leur enclave. Borjas cite la notion légèrement vague de « retombées » de ressources comme avantage principal de la vie aux côtés de personnes à capital humain élevé, quoique des exemples plus tangibles pourraient inclure la sécurité du quartier, le prestige social, l'influence positive de pairs, la diminution du taux de criminalité et d'autres facteurs associés à la qualité du quartier, autrement dit, nombre d'avantages que procurait l'assimilation spatiale aux anciens immigrants. Borjas ne mentionne pas le mode choisi d'occupation du logement — ce n'est que dans ses travaux les plus récents (2002) qu'il découvre l'effet d'enclave sur l'accession à la propriété — mais il découle de la forte association entre l'accession à la propriété et le statut socioéconomique que les immigrants qui achètent une maison le font parce qu'ils s'attendent à tirer des avantages, ou retombées, de leur quartier dans le long terme.

Ces avantages pourraient sans doute être obtenus dans tout bon quartier, indépendamment du caractère ethnique, mais, comme le soutient Coleman (1988) dans sa discussion du capital social, un précurseur nécessaire des transferts sociaux est le degré d'interconnexion entre les membres d'une collectivité. Comme ce degré d'interconnexion est vraisemblablement plus important dans une enclave ethnique que dans un quartier ethniquement hétérogène (Qadeer, 2003), il est probable que, si l'occasion lui en est offerte, une famille d'immigrants choisira l'« option ethnique » à cause de l'accès aux retombées. En outre, vivre dans une enclave a toujours procuré des avantages supplémentaires, comme la préservation de la culture, l'accès à des biens et des services ethniques, un plus grand réseau de soutien et divers autres aspects de ce que Bourdieu a appelé le capital culturel (Bourdieu 1986).

4. En fait, cette invitation avait été faite beaucoup plus tôt par Breton (1964), dont la théorie de la complétude institutionnelle fournit d'importants éclaircissements sur les raisons pour lesquelles certains groupes pourraient être enclins à maintenir des limites sociales. Nee et Sanders (2001) avancent un argument comparable avec leur modèle de « formes du capital ». Nous avons choisi d'utiliser le cadre prédictif de Borjas en raison de sa transparence et de la facilité de son opérationnalisation.

Au vu de la discussion qui précède, les avantages offerts par une enclave ethnique pour ce qui est de l'atténuation des conséquences négatives pourraient avoir modifié la structure des incitatifs chez certains groupes d'immigrants à la recherche d'un bon quartier où s'établir. Dans le passé, l'amélioration de la position spatiale sous-entendait presque obligatoirement un accroissement de la distance physique par rapport aux membres du même groupe ethnique; mais, étant donné l'évolution des flux d'immigrants, nous déterminerons plus loin si l'enclave ethnique agit encore comme un « aimant d'accession à la propriété » chez certains groupes.

3. Détermination des niveaux élevé et faible de capital ethnique : les hypothèses

Pour prédire si une enclave attirera des acquéreurs de logement d'un même groupe, nous utilisons deux indicateurs socioéconomiques, à savoir le revenu et le niveau de scolarité, comme approximation du capital ethnique. Borjas (1998) se sert uniquement du niveau de scolarité moyen de la génération des parents, mais nous incluons aussi le revenu ici, puisque le capital financier intéresse vraisemblablement tout autant les personnes à la recherche de retombées que le niveau de scolarité, et qu'en outre, il peut servir d'approximation pour de nombreux autres avantages non observés, tels que l'accès au crédit et la qualité du quartier.

L'argument général proposé ici est que la direction de l'effet d'enclave sur l'accession à la propriété sera une fonction du capital humain et financier, ou du capital ethnique, d'un groupe ethnique. Plus précisément, la première hypothèse est que, si un groupe a un revenu supérieur à la médiane ou compte un plus grand nombre de diplômés universitaires que la ville en général, les membres de ce groupe rechercheront des retombées à l'intérieur de leur groupe et seront, par conséquent, plus susceptibles d'acheter une maison dans une enclave ethnique. Si, inversement, un groupe a un revenu inférieur à la médiane, ainsi qu'une faible proportion de diplômés universitaires, ses membres seront plus susceptibles de convertir leurs réalisations socioéconomiques en un logement en dehors de leur enclave, conformément à la théorie de l'assimilation spatiale (hypothèse 2). Bien que nous ayons présenté trois options résidentielles antérieurement, comme le mode antérieur d'occupation du logement ne peut être précisé, nous ne pouvons évaluer ici la différence entre les options 2 et 3 (intégration immédiate par opposition à plus graduelle) et l'hypothèse 2 englobe ces deux options résidentielles. Le tableau 1 qui suit donne le schéma de classification utilisé pour désigner les groupes à capital ethnique élevé et faible⁵.

5. Afin de définir les groupes pour l'analyse, nous avons utilisé un indicateur d'ethnicité élaboré par Statistique Canada. Les groupes devaient posséder au moins deux enclaves dans la RMR de Toronto afin d'être inclus dans l'étude.

Tableau 1 : Capital ethnique de 12 groupes à Toronto

Groupe ethnique	Dipl. univ. (%)	Revenu (médian)
Chinois	34	31 600 \$
Juifs	46	50 900 \$
Indiens	31	32 600 \$
Iraniens	37	22 200 \$
Italiens	8	38 500 \$
Philippines	38	29 600 \$
Ukrainiens	32	38 200 \$
Toronto	23	35 900 \$
Jamaïcains	6	25 300 \$
Polonais	23	30 900 \$
Portugais	4	33 200 \$
Sri Lankais	11	18 600 \$
Vietnamiens	12	23 300 \$

Note : Le revenu s'entend du revenu corrigé en fonction du nombre d'équivalents adultes. Les chiffres se rapportent uniquement à la personne gagnant le revenu le plus élevé dans la famille économique.

Source : Fichier-familles économiques du Recensement du Canada de 2001.

Si nous admettons qu'ensemble, le revenu et le niveau de scolarité sont une approximation du capital ethnique, alors, plus de la moitié des groupes ethniques de Toronto susmentionnés bénéficieraient de retombées de quartier plus importantes en *ne s'assimilant pas* spatialement par l'achat d'une maison (tableau 1). Cependant, les groupes dont le niveau de capital ethnique est inférieur à la moyenne auraient avantage à s'éloigner de leurs homologues ethniques dans leur recherche de retombées, ce qui se traduirait par une probabilité plus forte d'accession à la propriété en dehors de leur enclave.

4. Qu'est-ce qu'une enclave?

Le degré de regroupement jugé requis pour qu'il y ait création d'une enclave ethnique varie selon les auteurs. Dans une étude récente du rôle joué par la concentration de membres d'un même groupe dans l'accession à la propriété dans les villes américaines, Borjas (2002) utilise le pourcentage d'un groupe ethnique dans la population au niveau de la région métropolitaine pour mesurer l'effet d'enclave sur l'accession à la propriété. Si la présence d'un grand nombre de membres du même groupe ethnique semble motiver le déménagement initial de nombreux immigrants dans une ville particulière (Statistique Canada, 2002b), utiliser une mesure au niveau de la RMR sous-entend que cette présence continue d'influencer le comportement des immigrants bien après leur arrivée. Plus corrélativement, Borjas doit supposer que la présence d'un nombre appréciable de membres d'un même groupe ethnique dans une ville représente la création et le maintien d'enclaves ethniques, que les membres d'un groupe qui possèdent une maison dans une RMR vivent effectivement aux côtés de membres du même groupe ethnique et qu'ils ont acheté leur maison à cause de cette proximité. Puisque la propension à se regrouper observée par divers auteurs varie considérablement (Alba et Logan, 1993; Balakrishnan et Hou, 1999; Fong, 1997; Massey et Denton, 1987; Myles et Hou, 2004), cette hypothèse selon laquelle

la concentration ethnique serait une constante introduit presque catégoriquement un élément d'erreur, et la perspective d'un faux raisonnement écologique⁶.

Ici, nous préférons évaluer les enclaves au niveau plus intuitif du quartier (secteur de recensement⁷). Les quartiers sont des microcosmes où existent des magasins, des écoles, des centres communautaires et d'autres services ethniques; ils sont aussi les lieux où est préservée la langue, où sont maintenus les contacts avec les amis, les membres de la famille et les membres du groupe ethnique, et où sont établis des contacts professionnels. Enfin, et par-dessus tout, les quartiers sont le forum où les retombées socioéconomiques sont le plus susceptible d'avoir lieu.

Néanmoins, bien qu'appropriée, l'évaluation des enclaves au niveau du quartier crée d'autres problèmes d'ordre conceptuel, particulièrement la détermination du point où un « quartier » devient une « enclave ». Certains chercheurs (Hou et Picot, 2003) appliquent une mesure d'exposition continue qui a le mérite de ne pas superposer une opposition binaire à un concept intrinsèquement continu. Toutefois, plus fréquemment, la dichotomie enclave/non enclave est faite, puisqu'il est probable qu'un seuil soit nécessaire pour maintenir un élément de « complétude institutionnelle » (Breton, 1964). Alba, Logan et Crowder (1997) imposent comme condition que la population d'un secteur de recensement compte au moins 40 %, et celle des secteurs contigus, 35 %, d'un groupe particulier pour que le secteur soit considéré comme un quartier ethnique.

Les groupes qu'étudient Alba, Logan et Crowder sont assez nombreux (le groupe d'Italiens représentait 28 % de la population blanche de New York), si bien qu'il est facile de déterminer ce seuil. Par contre, si les groupes sont plus petits, comme cela est le cas à Toronto (aucun groupe ethnique ne représente plus de 10 % du total de la population de la RMR), la proportion imposée par ces auteurs est beaucoup trop élevée pour définir la plupart des quartiers qui sont habituellement considérés comme des enclaves ethniques. D'autres études se fondent sur des seuils nettement plus faibles, comme celle de Bobo et coll. (2000) qui définissent une enclave comme étant un quartier qui compte 10 % de membres d'un même groupe. Après avoir essayé divers seuils (y compris l'utilisation de la proportion de membres d'un groupe dans la population d'une ville pour définir les enclaves ethniques), ces auteurs ont constaté que leurs résultats étaient robustes à la spécification de l'enclave. Par souci de simplicité et de facilité d'interprétation, nous adoptons ici la convention de Bobo et coll. et utilisons un seuil de 10% pour définir une enclave ethnique⁸.

6. Il est possible que le taux d'accession à la propriété d'un groupe soit élevé dans une ville, mais qu'il n'y ait pas de contact entre les membres du groupe. Borjas (2002) reconnaît lui-même qu'idéalement, les enclaves devraient être évaluées plus localement, mais indique que l'information n'est pas disponible dans les fichiers de données du recensement à grande diffusion.

7. Un secteur de recensement est une petite unité géographique délimitée par Statistique Canada qui comprend de 2 500 à 8 000 habitants. Habituellement, les limites suivent des caractéristiques physiques permanentes et faciles à identifier, comme des rues, des servitudes de voie de circulation et des zones municipales, et sont aussi homogènes que possible du point de vue socioéconomique. Pour délimiter les secteurs de recensement, Statistique Canada consulte les autorités locales et les urbanistes afin de s'assurer que les secteurs soient géographiquement et sociologiquement intuitifs (Statistique Canada, 2002a).

8. D'autres auteurs ont prouvé que cette décision est presque sans conséquence. Logan et coll. (2002) constatent que leurs résultats sont assez robustes à diverses définitions.

5. Données

La présente analyse porte sur les fichiers maîtres des recensements du Canada de 1996 et de 2001 disponibles au Bureau central de Statistique Canada à Ottawa, en Ontario. La grande taille de l'échantillon couvert par les fichiers maîtres (20 % au lieu de 3 % pour les fichiers de données à grande diffusion), l'information au niveau du secteur de recensement longitudinalement cohérente et l'information complète sur les caractéristiques ethniques permettent de limiter l'étude à Toronto. Cette ville offre un environnement idéal pour la vérification des hypothèses au sujet de l'autoségrégation. Elle compte de nombreux secteurs où prospèrent des quartiers ethniques, tels que les divers quartiers chinois dispersés dans la ville, les quartiers jamaïcains autour de Crescent Park et de Flemingdon Park et le village indien à Brampton. L'existence de ces quartiers donne à penser que les acquéreurs de logement font face au même marché du logement, aux mêmes prix et à la même frontière de disponibilité.

En deuxième lieu, puisque le Canada a modifié à plusieurs reprises de façon importante ses politiques en matière d'immigration au fil des ans, en cherchant à concilier les exigences du marché du travail, la réunion des familles et les considérations humanitaires (voir Akbari (1999) pour une revue de ces politiques), Toronto abrite un échantillon représentatif de groupes d'immigrants dont le niveau de capital ethnique varie considérablement. Par conséquent, les variations entre groupes sont suffisantes pour déceler des différences de comportement concernant l'achat d'une maison entre des immigrants dont le niveau de capital ethnique diffère.

En troisième lieu, contrairement aux États-Unis, où les immigrants ont le choix entre un grand nombre de villes de destination (selon Borjas (2002), 32,5 % d'immigrants vivent à Los Angeles, Miami et New York confondues), les données du Recensement du Canada de 2001 indiquent que 37 % des immigrants (44 % de nouveaux immigrants (arrivés après 1985)) décident de vivre à Toronto. Cette proportion est comparable à celle observée à New York au début du siècle (Ward, 1971) et fait de Toronto l'un des principaux laboratoires mondiaux pour l'étude des profils d'établissement des immigrants. Étant donné ces caractéristiques favorables, il semble que si un effet d'enclave s'exerce sur l'accession à la propriété, il est probable qu'il se manifeste à Toronto.

5.1 Mesures

Tout au long, l'unité d'analyse est la famille économique, définie comme étant une personne hors famille ou un groupe de deux ou plusieurs personnes vivant dans le même logement et unies par les liens du sang, du mariage, de l'union libre ou de l'adoption. Seuls sont inclus les résidents permanents du Canada ayant déménagé récemment qui ne vivent pas dans un établissement, un logement collectif ou une caserne et font partie d'un ménage où la personne gagnant le revenu le plus élevé est âgée de 25 à 65 ans. Les caractéristiques (origine, variables sociodémographiques, etc.) de la personne ayant le revenu le plus élevé sont celles utilisées pour représenter la famille. Le tableau qui suit fournit les renseignements de codage.

Tableau 2 : Variables de régression et clé de codage

Caractéristiques démographiques		Indicateurs économiques	
25 à 34 ans	Catégorie de référence	Étudiant	Dichotomique, 1=oui
35 à 44 ans	Dichotomique, 1=oui	Pas de diplôme d'études secondaires	Catégorie de référence
45 à 54 ans	Dichotomique, 1=oui	Diplôme d'études secondaires	Dichotomique, 1=oui
Composition du ménage		Formation postsecondaire	Dichotomique, 1=oui
Adultes sans enfant	Dichotomique, 1=oui	Diplôme universitaire	Dichotomique, 1=oui
Adultes avec enfant(s)	Catégorie de référence	Revenu	Continue, logarithme
Personne hors famille	Dichotomique, 1=oui	Caractéristiques du quartier	
Parent seul	Dichotomique, 1=oui	(Recensement de 1996)	
Taille de la famille économique	Continue	Âge moyen de la maison < 5 ans	Catégorie de référence
Caractéristiques d'immigration		Âge moyen de la maison 5 à 10 ans	Dichotomique, 1=oui
Durée de résidence	Continue	Âge moyen de la maison 10+ ans	Dichotomique, 1=oui
Carré de la durée	Continue	Pourcentage avec diplôme universitaire	Continue
Caractéristiques ethniques		Revenu moyen du quartier	Continue, logarithme
Chinois	Dichotomique, 1=oui	0 à 25 % occupés par le propriétaire	Catégorie de référence
Philippin	Dichotomique, 1=oui	25 à 49 % occupés par le propriétaire	Dichotomique, 1=oui
Indien	Dichotomique, 1=oui	50 à 74 % occupés par le propriétaire	Dichotomique, 1=oui
Iranien	Dichotomique, 1=oui	75 à 100 % occupés par le propriétaire	Dichotomique, 1=oui
Italien	Dichotomique, 1=oui	Pas une enclave	Catégorie de référence
Jamaïcain	Catégorie de référence	Enclave chinoise	Dichotomique, 1=oui
Juif	Dichotomique, 1=oui	Enclave indienne	Dichotomique, 1=oui
Polonais	Dichotomique, 1=oui	Enclave iranienne	Dichotomique, 1=oui
Portugais	Dichotomique, 1=oui	Enclave italienne	Dichotomique, 1=oui
Sri Lankais	Dichotomique, 1=oui	Enclave jamaïcaine	Dichotomique, 1=oui
Ukrainien	Dichotomique, 1=oui	Enclave juive	Dichotomique, 1=oui
Vietnamien	Dichotomique, 1=oui	Enclave philippine	Dichotomique, 1=oui
Caractéristiques du déménagement		Enclave polonaise	Dichotomique, 1=oui
En provenance d'un autre pays	Dichotomique, 1=oui	Enclave portugaise	Dichotomique, 1=oui
Même subdivision de recensement	Dichotomique, 1=oui	Enclave sr lankaise	Dichotomique, 1=oui
En provenance d'une autre SDR	Catégorie de référence	Enclave ukrainienne	Dichotomique, 1=oui
% membres du même groupe à la hausse	Dichotomique, 1=oui	Enclave vietnamienne	Dichotomique, 1=oui

Note : Les « caractéristiques du déménagement » sont incluses comme variables dans les modèles probit d'Heckman, mais non dans les modèles probit standard. En plus de ces variables, des termes d'interaction entre chaque groupe ethnique et son indicateur d'enclave particulier sont inclus dans les modèles.

Les modèles utilisés ici contiennent des indicateurs au niveau de la famille ainsi qu'au niveau du quartier. Les *renseignements sur la famille* incluent les caractéristiques démographiques, les caractéristiques du ménage et les caractéristiques d'immigration, qui, bien qu'en grande partie superflues dans le cas de la présente étude, sont des variables types des modèles du mode d'occupation du logement et sont incluses ici à titre de contrôle. En plus de ces variables, le recensement fournit certains renseignements sur l'emplacement de la résidence précédente. Ces données sont incluses au cas où les personnes qui ont déménagé hors de la ville seraient dans une situation d'accession à la propriété différente de celle des personnes qui ne l'ont pas fait. D'importantes variations de la propension à devenir propriétaire selon l'origine ethnique ont également été observées ailleurs (Borjas 2002; Ray et Moore, 1991; Skaburskis, 1996), ce qui porte à croire que le taux d'accession à la propriété pourrait être plus élevé pour certains groupes que pour d'autres, indépendamment des caractéristiques du quartier. Un vecteur d'indicateurs d'effet principal de l'ethnicité est inclus dans les modèles afin de faire la distinction entre ces différences et l'effet d'enclave.

Pour tenir compte de l'effet des autres *caractéristiques du quartier* que le caractère ethnique, nous avons inclus une série d'indicateurs écologiques, à savoir un vecteur d'indicateurs d'enclave, la moyenne logarithmique du revenu du quartier, le pourcentage de résidents titulaires d'un diplôme universitaire, une série de variables de contrôle pour l'âge moyen de la maison, les

profils de migration du quartier en question (variable nominale pour indiquer si des membres d'un même groupe ethnique entrent dans le quartier ou en sortent), et le pourcentage de logements occupés par leur propriétaire. Essentiellement, en introduisant ces variables, il est possible de déterminer si la propension à devenir propriétaire varie dans les quartiers ayant des caractéristiques socioéconomiques comparables. Ne sont pas présentés dans le tableau 2 qui précède les termes d'interaction entre l'origine ethnique (au niveau de la famille) et les indicateurs d'enclave ethnique du quartier. Ces termes d'interaction jouent un rôle crucial dans la présente étude, car ils indiquent si avoir une origine particulière *et* vivre dans une enclave comptant des membres du même groupe ethnique sont des facteurs qui agissent conjointement pour motiver l'accession à la propriété au-delà de toutes les autres variables incluses dans les modèles de mode d'occupation du logement. Autrement dit, ils représentent l'effet d'enclave sur l'accession à la propriété.

5.2 Choix du mode d'occupation du logement dans des conditions d'équilibre

Afin d'isoler un effet d'enclave sur l'accession à la propriété, il est important de déterminer ce qu'était la concentration ethnique d'un quartier au moment où le choix du lieu de résidence a été fait. La ségrégation volontaire présuppose que, quand elles déménagent, les familles font leur choix en se fondant, en partie, sur le caractère ethnique de leur quartier, qui est un élément sur lequel elles sont fort probablement capables d'exercer un contrôle et un de ceux dont elles se soucient le plus (Frey, 1979). Imaginons, par exemple, qu'une famille du groupe *X* achète une maison dans un quartier ordinaire (non-enclave) et que la composition du quartier soit un facteur qui intervient dans le choix. Si le caractère ethnique de ce quartier demeure stable au cours du temps (c.-à-d. aucun renouvellement ethnique), l'utilisation d'un échantillon représentatif de données sans tenir compte de la durée de résidence produirait une erreur de mesure minimale, et la composition du quartier pourrait être considérée comme étant « en équilibre » avec les préférences de la famille.

Cependant, il serait plus réaliste d'imaginer que la composition du quartier a évolué de sorte qu'elle s'est écartée des préférences de la famille depuis le moment où celle-ci y a emménagé. Bien que insatisfaite du changement, à cause des coûts de transaction et des facteurs d'attachement social et émotionnel, la famille pourrait choisir de rester. En ce qui a trait à la préférence pour la vie dans un quartier ethnique, il serait incorrect de supposer que cette famille a « choisi » la composition de son quartier au temps 2. Par conséquent, cette composition n'est pas en équilibre avec les préférences de la famille.

Tableau 3 : Évolution du nombre d'enclaves ethniques à Toronto, 1996 à 2001

Groupe ethnique	Variation		
	1996	2001	en %
Chinois	129	172	25,0
Indiens	54	115	53,0
Iranien	2	3	33,3
Italiens	148	139	-6,5
Jamaïcains	24	24	0,0
Juifs	52	50	-4,0
Philippins	3	17	82,4
Polonais	20	20	0,0
Portugais	45	50	10,0
Sri Lankais	3	12	75,0
Ukrainiens	7	2	-250,0
Vietnamiens	2	1	-100,0

Note : Par enclave ethnique, on entend un secteur de recensement où un groupe ethnique particulier représente au moins 10 % de la population. Un quartier peut représenter une enclave pour plus d'un groupe.

Note : D'après les limites des secteurs de recensement de 1996 et non comprises les personnes vivant en établissement ou dans des logements collectifs. Les enfants de moins de 18 ans sont classés dans le groupe ethnique du membre de la famille économique gagnant le revenu le plus élevé.

Source : Fichiers maîtres des recensements du Canada de 1996 et de 2001.

En appliquant ce raisonnement à l'accession à la propriété, si la composition du quartier est effectivement l'un des facteurs qui attirent les acquéreurs de logements (Gabriel et Painter, 2003), le tableau 3 donne à penser que, pour un échantillon représentatif donné, le « déséquilibre » s'accroîtra entre la composition réelle du quartier et la composition préférée. En cinq ans seulement, plusieurs quartiers sont devenus des enclaves ethniques (dans le cas des Chinois, des Indiens, des Philippins et des Sri Lankais) ou ont cessé de l'être (Italiens, Juifs, Ukrainiens et Vietnamiens)⁹. Étant donné la nature dynamique de la création des enclaves (pour une discussion plus approfondie, voir Hou (2004) ou certains travaux classiques de Schelling sur le « modèle de bascule » (1971; 1972)), il est important de mesurer la composition ethnique à un moment aussi rapproché que possible de l'arrivée dans le quartier, et le meilleur moyen de le faire est de se concentrer sur les personnes qui déménagent¹⁰.

5.3 Technique d'estimation

L'utilisation d'un échantillon de personnes ayant déménagé peut poser d'autres problèmes. Avant tout, les résultats seront entachés d'un biais, parce que les personnes qui ont déménagé forment un échantillon autosélectionné. La grandeur du biais dépendra de la mesure dans laquelle les caractéristiques de cet échantillon diffèrent de celles de la population d'intérêt (Winship et Mare, 1992). Les différences sont présentées au tableau 4.

9. Ce résultat découle sûrement, en partie, du choix de la définition d'une enclave.

10. Comme l'a fait remarquer un lecteur, les personnes qui achètent un logement sont, dans le présent, également en déséquilibre, puisqu'elles prennent souvent la décision d'acheter en fonction de considérations quant à l'avenir. Ce point est certes valide, mais serait sans doute plus pertinent si l'on étudiait les caractéristiques des logements (taille, nombre de pièces, valeur, etc.) plutôt que la composition du quartier.

Tableau 4 : Comparaison entre les personnes n'ayant pas déménagé et celles ayant déménagé récemment à Toronto, 2001

<i>Caractéristiques du chef de famille</i>	Pas démén. Démén.	
Âge	45,8	39,5
Étudiant(e)	6,6 %	11,4 %
Pas de diplôme d'études secondaires	13,3 %	11,5 %
Diplôme d'études secondaires	11,6 %	10,7 %
Diplôme ou autre	37,8 %	37,1 %
Baccalauréat ou niveau plus élevé	26,7 %	34,9 %
A immigré avant 1970	19,4 %	5,8 %
A immigré entre 1970 et 1979	21,0 %	12,1 %
A immigré entre 1980 et 1989	19,7 %	18,9 %
A immigré entre 1990 et 1999	16,4 %	40,5 %
<i>Caractéristiques de la famille</i>		
Taille de la famille	3,5	3,1
Adultes sans enfant	41,6 %	28,5 %
Adultes avec enfant(s)	43,3 %	47,8 %
Personne hors famille	11,7 %	18,7 %
Parent seul	3,4 %	5,0 %
Pourcentage de propriétaires	78,8 %	62,9 %
Revenu CEA moyen	44 558	39 312

Note : D'autres moyennes sont données à l'annexe A. Le revenu CEA est le revenu corrigé en fonction des équivalents-adultes.

Source : Fichier maître fusionné des recensements du Canada de 1996 et 2001 créé par l'auteur.

Comme le montre le tableau, en moyenne, les personnes qui ont déménagé sont plus jeunes, plus pauvres, mais ont fait plus d'études, sont plus fréquemment des personnes hors famille et sont arrivées plus récemment que l'ensemble de la population. De même, les propriétaires sont plus âgés, plus riches, ont des enfants et sont établis au Canada depuis plus longtemps. Puisque certaines caractéristiques prédisent à la fois la propension à devenir propriétaire et la propension à déménager, les estimations fondées sur un échantillon de personnes qui ont déménagé mettent excessivement en relief la relation entre toute paire de variables qui covarient avec le fait d'être propriétaire et d'avoir déménagé.

Afin de corriger cette non-représentativité, nous utilisons une variante du modèle de sélection d'Heckman (1979) qui permet d'estimer des résultats binaires pour l'équation de sélection ainsi que l'équation d'estimation (Boyes, Hoffman et Low, 1989; Greene, 1992; Van de Ven et Van Praag, 1981). La méthode originale d'Heckman consiste à estimer d'abord une régression probit pour obtenir la probabilité d'entrer dans l'échantillon, c'est-à-dire, ici, choisir de déménager, puis à utiliser cette valeur (également appelée inverse du ratio de Mill) comme variable indépendante d'une régression par les MCO subséquente. Van de Ven et Van Praag (1981) ont modifié la formule originale d'Heckman afin de permettre l'estimation d'un résultat

binaire dans l'équation de sélection ainsi que dans l'équation d'estimation (voir également Boyes, Hoffman et Low, (1989)). Leur méthode consiste à utiliser le maximum de vraisemblance au lieu d'introduire un facteur de correction dans l'équation d'estimation, comme dans la méthode en deux étapes d'Heckman, parce que la méthode du maximum de vraisemblance permet de modéliser simultanément les équations avec des erreurs normales bivariées (Van de Ven et Van Praag, 1981). Elle produit, pour les personnes ayant déménagé, une série de coefficients estimés corrigés pour tenir compte du caractère unique de l'échantillon de ces personnes.

Cette méthode est surtout utilisée dans les études du logement, principalement dans les travaux récents de l'économiste du logement Gary Painter et de ses collègues (Painter 2000; Painter, Gabriel et Myers, 2000; Painter, Gabriel et Myers, 2001). Au moyen de données du recensement des États-Unis, Painter (2000) montre qu'il existe d'importantes différences entre les résultats obtenus pour la population complète, d'une part, et pour les échantillons corrigés de personnes ayant déménagé, d'autre part, particulièrement en ce qui concerne l'âge et la situation d'immigration, et argumente de façon convaincante qu'il est approprié, dans certaines circonstances, d'utiliser les personnes ayant déménagé. Ici, l'utilisation de ces personnes est primordiale, puisque l'objectif de l'étude est de dégager les antécédents écologiques de la décision d'acheter ou de louer son logement, exercice qui doit être fait à un moment aussi proche que possible de celui de l'achat afin de réduire le déséquilibre par rapport à la composition du quartier.

Comme dans l'analyse de toute variable dépendante binaire, en ce qui concerne l'accession à la propriété, l'hypothèse est que le résultat d'intérêt est une variable continue latente de la propension à acheter par opposition à louer. Cependant, cette variable (OWN^*) n'est pas observée et le seul indicateur de la distribution sous-jacente est le résultat dichotomique OWN , qui prend la valeur 1 si le logement est acheté et 0 s'il est loué. Si nous posons que la variable OWN^* prend une valeur égale à zéro pour la propension à louer et supérieure à zéro pour la propension à acheter, la relation entre l'indicateur observé OWN et l'indicateur latent OWN^* est la suivante :

$$\text{si } OWN^*_i > 0 \text{ alors } OWN_i = 1 \quad (1)$$

$$\text{si } OWN^*_i \leq 0 \text{ alors } OWN_i = 0 \quad (2)$$

Bien que OWN soit la variable observée, c'est effectivement la propension ou probabilité sous-jacente que l'on veut étudier, ce qui donne l'équation :

$$OWN^*_i = \beta X_i + \varepsilon_{i1} \quad (3)$$

β est un vecteur de coefficients, X_i est un vecteur de prédicteurs et ε_i est l'erreur d'estimation.

Cette équation n'est valide que pour les échantillons aléatoires. Si l'on étudie uniquement les personnes ayant déménagé, la décision d'acheter ou de louer n'est observée que si la famille déménage, ce qui produit trois résultats possibles, qui dépendent tous du résultat de la première équation (le fait qu'une famille déménage ou non). Ceci introduit une troisième possibilité, à

savoir ne pas observer de résultat pour l'équation de OWN* (équation 6). Comme pour l'équation d'estimation, il existe une propension sous-jacente à déménager, exprimée par¹¹ :

$$\text{MOVE}^*_i = Z_i\gamma + \varepsilon_{i2} \quad (4)$$

$$\text{où : } \text{MOVE}^*_i = 1 \text{ si } \text{MOVE}^* > 0, \text{ OWN est observée} \quad (5)$$

$$\text{MOVE}^*_i = 0 \text{ si } \text{MOVE}^* \leq 0, \text{ OWN n'est pas observée} \quad (6)$$

Enfin, la combinaison des deux équations pour tenir compte des trois possibilités donne la fonction de vraisemblance suivante :

$$L = \sum_{i \in S} \ln[\Phi_2(\beta X_i, Z_i\gamma, \rho)] + \sum_{i \in S} \ln[\Phi_2(-\beta X_i, Z_i\gamma, \rho)] + \sum_{i \notin S} \ln[1 - \Phi_1(Z_i\gamma)]$$

S contient toute les observations si OWN_i est observée (déménagement d'une famille) et qu'on peut estimer OWN*_i par une méthode du maximum de vraisemblance. L'intérêt de l'utilisation du maximum de vraisemblance pour estimer ces équations est que cette méthode permet que $\varepsilon_{i1} + \varepsilon_{i2}$ suive une distribution normale bivariee (Φ_2) avec un coefficient de corrélation ρ entre les termes d'erreur¹². L'analyse de ρ indique si l'hypothèse de non-indépendance des équations est justifiée et si les corrections pour tenir compte de la sélection de l'échantillon sont nécessaires.

Habituellement, mais pas systématiquement (Painter 2000; Painter, Gabriel et Myers, 2000; Painter, Gabriel et Myers, 2001), les modèles du genre Heckman exigent qu'il existe une variable unique, ou une contrainte d'exclusion, qui prédit le résultat de l'équation de sélection, mais non de l'équation d'estimation (Dubin et Rivers, 1990). Aux fins de la présente étude, la contrainte d'exclusion est l'ajout d'un nouvel enfant dans le foyer dans l'intervalle entre 1996 et 2001. En principe, l'ajout d'un nouvel enfant dans le ménage accroît le besoin d'espace, mais en raison des contraintes de revenu auxquelles est peut-être associé l'achat d'une maison, ce besoin plus grand d'espace pourrait ne pas avoir d'incidence sur la décision d'acheter ou de louer¹³.

Divers critères permettent d'évaluer l'ajustement des modèles fondés sur le maximum de vraisemblance. Ici, nous avons choisi la log-vraisemblance et le critère d'information bayésien (BIC pour *Bayesian Information Criterion*), qui sont fréquemment utilisés, afin de comparer des modèles « de référence », c'est-à-dire des modèles sans indicateurs d'enclave ni termes d'interaction (seul le critère BIC et la log-vraisemblance sont présentés pour ces modèles) aux « modèles complets », c'est-à-dire ceux comprenant les caractéristiques ethniques du quartier de destination et les termes d'interaction entre ethnicité et enclave. Bien que le BIC soit dérivé de la log-vraisemblance¹⁴, il pénalise fortement les modèles complexes et produit donc une évaluation plus discriminante des modèles successifs (Raftery 1995). Il est, par conséquent, plus susceptible d'assurer que le choix entre le modèle de référence et le modèle complet soit à la fois judicieux et

11. Où Z = nouvel enfant + âge + étudiant + taille de la famille + année de l'immigration + type de famille, avec le codage conforme à celui du tableau 5.

12. La notation de ces modèles est empruntée à Painter (2000).

13. L'auteur remercie Marc Frenette, de Statistique Canada, de son aide dans la recherche d'une contrainte d'exclusion pour les modèles probit bivariés.

14. $\text{BIC} = -2 * \text{L.L.} + \ln(\text{nobs}) * \text{DDL}$.

prudent, et indiquera si le fait de connaître le caractère ethnique du quartier où déménage une famille permet de mieux prédire le mode d'occupation du logement qu'il choisira. Une valeur faible du critère BIC sous-entend une bonne concordance entre les données observées et le modèle expérimental, et les différences entre les modèles sont évaluées en supposant une loi du chi-carré dont le nombre de degrés de liberté est égal à $k-1$ nouveaux paramètres.

Pour les modèles probit bivariés, nous avons également inclus le test de Wald d'indépendance des équations, qui permet de déterminer s'il existe un écart important entre un modèle probit standard sur l'échantillon complet et la variante d'Heckman. S'il n'y a aucune différence, ρ (coefficient de corrélation entre les termes d'erreur) ne diffèrera pas significativement de 0 (ce qui signifie qu'il n'existe aucune corrélation entre les erreurs des deux équations) et l'on peut utiliser le modèle probit plus simple au lieu du modèle d'Heckman (Painter 2000). Si, inversement, la valeur de ρ est significative, les corrections apportées par les modèles bivariés sont nécessaires. Ce test suit une loi du chi-carré à un degré de liberté, qui nécessite une valeur supérieure à 3,8 pour que le résultat soit considéré comme étant statistiquement significatif.

6. Résultats

Le premier ensemble de modèles (annoté « Probit ») correspond à l'exécution d'un modèle probit sur l'ensemble des familles (qu'elles aient ou non déménagé), suivie par l'exécution d'un modèle probit bivarié (« HeckProb ») portant sur les personnes ayant déménagé, mais corrigé pour la non-représentativité. Le tableau 5 qui suit donne les mesures de l'ajustement relatif par rapport au modèle de référence et au modèle complet.

Tableau 5 : Statistiques d'ajustement du modèle pour l'évaluation de l'effet d'enclave

	Probit		HeckProb		Chi-carré
	2°L.L.	BIC	2°L.L.	BIC	
Référence	-65 804	66 178	-143 982	144 584	13,49
Modèle complet	-65 394	66 042	-143 686	144 559	14,17
Différence	410	-136	296	-24	

Note : Les modèles « de référence » sont des modèles ne comprenant pas de terme de composition ethnique du quartier ni de vecteur de termes d'interaction ethnicité-indicateur d'enclave. Les modèles complets comprennent ces termes. La variable du chi-carré est celle du test de Wald d'indépendance des équations.

Source : Fichier maître fusionné des recensements du Canada de 1996 et 2001 créé par l'auteur.

Dans les modèles probit, aussi bien standard que d'Heckman, le BIC et la log-vraisemblance indique que les modèles contenant des variables de composition ethnique du quartier sont les meilleurs, ce qui donne à penser que cette composition ethnique est effectivement un élément pertinent de la décision concernant le mode d'occupation du logement prise par la famille¹⁵. Par conséquent, compte tenu de l'amélioration de l'ajustement dans le cas du modèle complet, nous n'interpréterons que ces résultats.

Puisque le terme d'interaction ethnicité-enclave est celui qui mesure l'effet d'enclave, nous présentons les valeurs de son coefficient au tableau 6 qui suit (les résultats complets figurent à

15. Dans le cas de la log-vraisemblance, un nombre positif plus grand est préférable, tandis que dans le cas du BIC, un nombre négatif plus faible est souhaitable. Dans les deux cas, le modèle contenant l'information sur le quartier est mieux ajusté.

l'annexe A). Pour faciliter l'interprétation, nous présentons les dérivés partielles de premier ordre (effets marginaux), toutes les autres variables étant évaluées à leur moyenne. Ces données peuvent être interprétées, de façon fort semblable aux coefficients d'une régression par les MCO, comme représentant la différence entre la propension à devenir propriétaire d'une famille qui vit dans une enclave aux côtés de membres du même groupe et celle d'une famille par ailleurs identique qui a déménagé dans un quartier qui n'est pas une enclave.

Tableau 6 : L'« effet d'enclave » pour les 12 plus grands groupes d'immigrants à Toronto

<i>Groupes à capital ethnique élevé</i>			<i>Groupes à capital ethnique faible</i>		
Groupe	Probit	HeckProb	Groupe	Probit	HeckProb
Chinois	2,3 *	5,7 ***	Jamaïcains	-14,1 ***	-16,7 ***
Juifs	2,9	0,9	Polonais	-4,3	-3,8
Indiens	-2,7 *	-3,5	Portugais	2,2	4,1
Iranais	-11,8	-8,1	Sri Lankais	-4,1	6,9
Italiens	7,1 ***	7,2 ***	Vietnamiens	-1,6	5,6
Philippins	-17,9 ***	-10,8			
Ukrainiens	-5,5	-15,2			

*p<0,05, **p<0,01, ***p<0,001

Note : Les chiffres du tableau représentent les différences moyennes (en points de pourcentage) entre les taux prévus d'accession à la propriété dans une enclave par opposition à une non-enclave.

Source : Recensement du Canada de 2001 avec les données sur les quartiers de 1996 annexées.

Si nous examinons d'abord les modèles probit, nous constatons que la différence entre la propension à accéder à la propriété dans une enclave par opposition à une non-enclave est significative pour cinq groupes. Pour trois d'entre eux (Indiens, Philippins et Jamaïcains), l'effet d'enclave est négatif, ce qui sous-entend qu'il y a accroissement de la distance spatiale lors de l'achat d'une maison par les membres de ce groupe. Si l'on s'en tient au capital ethnique, seuls les Jamaïcains suivent la tendance prévue (hypothèse 2); de façon inattendue, les Indiens et les Philippins sont plus susceptibles d'acheter une maison en dehors de leur enclave, bien que leur niveau de capital ethnique soit supérieur à la moyenne (tableau 1).

Par contre, pour les Chinois et les Italiens, les résultats concordent davantage avec les profils projetés en se fondant sur le capital ethnique du groupe. Pour ces familles, les taux prévus d'accession à la propriété sont environ 6 à 7 points plus élevés dans une enclave que dans une non-enclave, ce qui porte à croire que les Chinois et les Italiens sont plus intéressés par l'achat d'une propriété dans leur enclave que dans le secteur résidentiel général, comme le prédit l'hypothèse 1.

6.1 L'effet d'enclave dans des conditions d'équilibre

Si l'on s'en tient aux résultats des modèles probit présentés plus haut, les données sur le rôle du capital ethnique dans la détermination des profils d'accession à la propriété sont contradictoires. Alors que le comportement des Chinois, des Italiens et des Jamaïcains est conforme aux attentes des hypothèses 1 et 2¹⁶, celui des Indiens et des Philippins ne l'est pas.

16. Il est impossible de déterminer d'après l'analyse si les Jamaïcains choisissent de vivre dans leur enclave en louant leur logement, ou s'ils achètent ou louent leur logement à l'extérieur de leur quartier; on peut uniquement dire qu'ils sont plus susceptibles d'acheter en dehors d'un quartier jamaïcain.

Cependant, comme nous l'avons soutenu plus haut, ces modèles peuvent induire en erreur, puisqu'ils ne tiennent pas compte du renouvellement de la population du quartier et que nous ne pouvons déterminer dans quelle mesure la composition ethnique courante du quartier correspond aux choix des familles qui l'habitent. Le meilleur moyen d'évaluer le choix du quartier consiste à examiner la composition de celui-ci au moment du déménagement et de corriger les coefficients pour le biais de sélection d'échantillon dû à l'utilisation d'un échantillon non aléatoire.

La valeur de 14,2 de la variable chi-carré (la valeur critique est 3,8) pour le test de Wald d'indépendance des équations présentée au tableau 5 indique qu'il existe des différences saillantes entre les résultats des modèles de choix du mode d'occupation du logement spécifiés pour les personnes ayant déménagé d'une part, et pour l'échantillon complet, d'autre part. Bien que nous ne puissions déterminer si ce chiffre est la preuve d'un déséquilibre dans le quartier (ce qui ne peut être établi que par comparaison des coefficients des termes d'enclave des deux modèles présentés à l'annexe A), il donne à penser que la correction pour la probabilité de déménager altère le modèle de choix du mode d'occupation et que, dans l'ensemble, les modèles probit d'accession à la propriété d'Heckman devraient être interprétés comme étant en faveur des modèles probit standard. De nouveau, à cause de contraintes d'espace, nous ne comparons ici que les termes d'interaction ethnicité-enclave des modèles probit standard et des modèles probit d'Heckman.

Pour la plupart des groupes, la différence d'effet d'enclave entre les deux modèles est assez faible. Dans aucun cas nous ne dégageons un effet d'enclave masqué antérieurement ni n'observons une inversion de l'effet d'enclave. Cependant, nous notons deux changements importants : les effets d'enclave négatifs pour les Indiens et les Philippins produits par les modèles probit standard ne sont plus statistiquement significatifs, ce qui élimine deux cas allant à l'encontre des attentes fondées sur le capital ethnique. Maintenant, trois groupes confirment (et aucun groupe ne contredit) les profils d'accession à la propriété prévus antérieurement en examinant le capital ethnique des groupes.

Conformément à l'hypothèse 1, les Chinois et les Italiens semblent « acheter pour entrer » dans leur quartier dans des conditions d'équilibre et les Jamaïcains sont plus susceptibles d'acheter en dehors de leur enclave. Pour 3 des 12 groupes étudiés ici, il s'exerce effectivement un effet d'enclave sur l'accession à la propriété.

7. Discussion et conclusion

Plusieurs chercheurs (Borjas, 2002; Logan, Alba et Zhang, 2002; Marcuse, 1997; Zhou, 1992) pensent que le regroupement ethnique volontaire s'accroît dans les grands centres urbains de l'Amérique du Nord. Autrement dit, pour certains groupes, la ségrégation résidentielle est devenue un choix plutôt qu'une contrainte. L'une des raisons avancées est que, contrairement à ceux arrivés par le passé, les immigrants d'aujourd'hui ne sont pas tous pauvres et que certains ont la possibilité de retenir les avantages de la vie dans une enclave (liens de parenté, préservation de la langue et de la culture, etc.) tout en acquérant les avantages socioéconomiques que procurent le fait de vivre dans un bon quartier et d'y acheter une maison. Ces « nouveaux quartiers » où se rencontrent affluence et ethnicité ont été qualifiés de « collectivités ethniques » par certains (Logan, Alba et Zhang, 2002; Myles et Hou, 2004), et peuvent être considérés comme des choix résidentiels faits par des immigrants ayant un plus grand éventail d'options.

Si ces nouveaux travaux de recherche sur l'assimilation décrivent bien l'anomalie de comportement de certains groupes, aucun de leurs auteurs n'a encore proposé un cadre permettant de prédire dans quelles circonstances pourraient survenir l'autoségrégation. En outre, ces études n'abordent pas comme il convient les processus dynamiques qui sous-tendent le renouvellement et la transformation des quartiers. Par conséquent, leurs auteurs sont obligés de supposer que vivre dans une enclave sans qu'il existe de contraintes financières est le résultat d'un choix de quartier. Or, il n'en est manifestement pas toujours ainsi et le déséquilibre résultant entre les préférences et les circonstances réelles pourrait induire les chercheurs en erreur quant à la relation entre la composition ethnique réelle et souhaitée du quartier. Les nombreux coûts de transactions sociales, économiques et émotionnelles associés au déménagement dans un nouveau quartier dissuadent souvent les familles de déménager (Goodman, 2002), même si le quartier où elles vivent ressemble de moins en moins à celui qu'elles choisiraient librement si ces coûts de transactions n'existaient pas.

Le présent rapport tente d'éviter ces deux défauts en utilisant une version modifiée du concept de « capital ethnique » de Borjas (1998) afin de déterminer l'effet qu'a la composition ethnique temporellement antérieure du quartier sur la propension à devenir propriétaire. En testant l'hypothèse d'un effet d'enclave sur l'accession à la propriété, il est possible de déterminer si les collectivités ethniques se créent volontairement. La présente étude est la première qui vise à déterminer comment la composition ethnique du quartier influe sur le comportement concernant le choix du lieu de résidence, tout en se fondant sur les ressources socioéconomiques au niveau du groupe pour prédire quelle pourrait être l'évolution de ce comportement.

Après correction pour tenir compte du « déséquilibre par rapport au quartier », c'est-à-dire la possibilité que la composition du quartier s'écarte des préférences d'une famille au cours du temps, 3 des 12 groupes visés par l'étude considèrent la proximité de membres du même groupe comme « faisant partie du forfait » qui influence leur décision quant à l'achat d'une maison. Deux de ces trois groupes, les Chinois et les Italiens, possèdent un capital ethnique supérieur à la moyenne et ont tendance à rechercher un logement à proximité d'autres membres du groupe. Par contre, pour les Jamaïcains dont le capital ethnique est faible, qui forment l'autre groupe pour lequel la distance semble importer, l'achat d'une maison est plus susceptible d'avoir lieu en dehors des enclaves. Dans les trois cas, il s'exerce un effet d'enclave sur l'accession à la propriété qui dépend du capital ethnique du groupe.

Ces résultats sont nouveaux, mais l'observation la plus étonnante est peut-être à quel point il est *infrequent* que la composition du quartier modifie les incitatifs à devenir propriétaire. Les quelques études américaines traitant de l'effet de la concentration ethnique sur l'accession à la propriété (Borjas, 2002; Flippen, 2001; Gabriel et Painter, 2003) aboutissent toutes à la conclusion que la proximité de membres du même groupe a une incidence sur les décisions quant à l'achat d'une maison. Pour les trois quarts des groupes établis à Toronto visés par la présente étude, il ne semble pas en être ainsi. La proximité de membres du même groupe ne paraît pas les inciter à choisir un mode d'occupation du logement qu'ils ne choisiraient pas autrement.

Annexe A : Déterminants du choix du mode d'occupation pour les 12 plus grands groupes de Toronto, 2001

	Probit standard			Probit d'Heckman		
	dy/dx	E.-T.	Moyenne	dy/dx	E.-T.	Moyenne
Caractéristiques de la personne ayant le revenu le plus élevé (2001)						
25 à 34 ans	Ref.			Ref.		0,419
35 à 44 ans	0,032 ***	(0,004)	0,320	0,022 *	(0,009)	0,350
45 à 54 ans	0,062 ***	(0,005)	0,235	0,007	(0,016)	0,167
55 à 64 ans	0,085 ***	(0,005)	0,125	-0,013	(0,023)	0,063
Étudiant(e)	-0,029 ***	(0,006)	0,090	-0,033 ***	(0,010)	0,114
Pas de dipl. d'études secondaires	Ref.			Ref.		0,173
Diplôme d'études secondaires	0,021 ***	(0,006)	0,112	0,039 ***	(0,012)	0,107
Études postsecondaires	0,048 ***	(0,005)	0,374	0,070 ***	(0,009)	0,371
Diplôme de premier cycle	0,057 ***	(0,006)	0,307	0,087 ***	(0,011)	0,349
Logarithme du revenu (CEA)	0,066 ***	(0,003)	10,320	0,061 ***	(0,004)	10,236
Taille de la famille	0,052 ***	(0,002)	3,308	0,043 ***	(0,004)	3,140
ADM	0,004 ***	(0,001)	14,336	0,006 ***	(0,001)	10,891
ADM2	0,000	(0,000)	378,131	0,000 ***	(0,000)	236,683
Type de famille						
2 adultes, avec enfant(s)	Ref.			Ref.		0,478
2 adultes, sans enfant	0,052 ***	(0,005)	0,352	-0,008	(0,013)	0,285
Personne hors famille	-0,001	(0,008)	0,151	-0,027	(0,015)	0,187
Parent seul	-0,163 ***	(0,012)	0,042	-0,215 ***	(0,015)	0,050
Caractéristiques des personnes ayant déménagé						
Même subdivision de recensement				Ref.		0,608
Subdivision de recensement différente				-0,032 ***	(0,008)	0,222
Pays différent				-0,162 ***	(0,010)	0,170
Origine ethnique						
Chinoise	0,201 ***	(0,005)	0,210	0,233 ***	(0,013)	0,147
Indienne	0,090 ***	(0,007)	0,147	0,112 ***	(0,013)	0,052
Iranienne	0,023	(0,012)	0,023	0,063 ***	(0,019)	0,076
Italienne	0,222 ***	(0,005)	0,201	0,254 ***	(0,015)	0,059
Jamaïcaine	Ref.			Ref.		0,076
Juive	0,158 ***	(0,006)	0,058	0,211 ***	(0,017)	0,068
Philippine	0,059 ***	(0,008)	0,068	0,103 ***	(0,014)	0,038
Polonaise	0,119 ***	(0,006)	0,060	0,164 ***	(0,014)	0,025
Portugaise	0,176 ***	(0,005)	0,079	0,226 ***	(0,015)	0,026
Sri Lankaise	0,037 ***	(0,010)	0,029	0,062 ***	(0,018)	0,322
Ukrainienne	0,155 ***	(0,005)	0,028	0,171 ***	(0,017)	0,235
Vietnamienne	0,105 ***	(0,009)	0,020	0,124 ***	(0,020)	0,007

Annexe A : Déterminants du choix du mode d'occupation pour les 12 plus grands groupes de Toronto, 2001 (fin)

Probit standard			Probit d'Heckman			
	dy/dx	E.-T.	Moyenne	dy/dx	E.-T.	Moyenne
Caractéristiques du quartier (1996)						
Âge moyen de la maison < 5 ans	Ref.			Ref.		0,129
Âge moyen de la maison 5 à 10 ans	-0,070 **	(0,023)	0,154	-0,159 ***	(0,036)	0,155
Âge moyen de la maison >10 ans	-0,216 ***	(0,015)	0,733	-0,396 ***	(0,024)	0,716
0 à 24 % de propriétaires	Ref.			Ref.		0,126
25 à 49 % de propriétaires	0,144 ***	(0,005)	0,213	0,146 ***	(0,010)	0,220
50 à 74 % de propriétaires	0,255 ***	(0,005)	0,312	0,283 ***	(0,012)	0,308
75 à 100 % de propriétaires	0,364 ***	(0,006)	0,369	0,412 ***	(0,013)	0,346
Logarithme du revenu du quartier	0,156 ***	(0,013)	10,488	0,276 ***	(0,022)	10,490
Pourcentage avec diplôme universitaire	-0,373 ***	(0,029)	0,226	-0,639 ***	(0,049)	0,228
Accroissement de la concentration				0,041 ***	(0,008)	0,711
Indicateurs d'enclave						
≥10 % Chinois	0,028 ***	(0,006)	0,305	0,042 ***	(0,011)	0,322
≥10 % Indiens	0,037 ***	(0,007)	0,228	0,032 *	(0,014)	0,235
≥10 % Iraniens	0,036	(0,026)	0,006	0,086 *	(0,043)	0,007
≥10 % Italiens	-0,005	(0,005)	0,223	0,015	(0,009)	0,194
≥10 % Jamaïcains	0,081 ***	(0,008)	0,034	0,144 ***	(0,016)	0,033
≥10 % Juifs	-0,048 ***	(0,010)	0,075	-0,054 ***	(0,016)	0,066
≥10 % Philippins	-0,043 *	(0,022)	0,032	-0,102 *	(0,042)	0,030
≥10 % Polonais	-0,001	(0,012)	0,020	-0,024	(0,020)	0,019
≥10 % Portugais	0,025 **	(0,008)	0,074	0,024	(0,015)	0,062
≥10 % Sri Lankais	-0,089 ***	(0,026)	0,029	-0,172 ***	(0,037)	0,032
≥10 % Ukrainiens	-0,008	(0,031)	0,002	0,044	(0,043)	0,001
≥10 % Vietnamiens	-0,209 ***	(0,044)	0,001	-0,294 ***	(0,057)	0,001
Interactions						
Chinois*Enclave	0,023 *	(0,009)	0,148	0,057 ***	(0,016)	0,160
Indiens*Enclave	-0,027 *	(0,013)	0,073	-0,035	(0,021)	0,084
Iraniens*Enclave	-0,118	(0,096)	0,001	-0,081	(0,114)	0,002
Italien*Enclave	0,071 ***	(0,010)	0,110	0,072 ***	(0,019)	0,075
Jamaïcains*Enclave	-0,141 ***	(0,026)	0,011	-0,167 ***	(0,038)	0,011
Juifs*Enclave	0,029	(0,015)	0,035	0,009	(0,028)	0,028
Philippins*Enclave	-0,179 ***	(0,063)	0,009	-0,108	(0,090)	0,008
Polonais*Enclave	-0,043	(0,023)	0,007	-0,038	(0,039)	0,006
Portugais*Enclave	0,022	(0,015)	0,031	0,041	(0,027)	0,023
Sri Lankais*Enclave	-0,041	(0,064)	0,006	0,069	(0,087)	0,006
Ukrainiens*Enclave	-0,055	(0,056)	0,001	-0,152	(0,096)	0,000
Vietnamiens*Enclave	-0,016	(0,074)	0,000	0,056	(0,113)	0,000
Contrainte d'exclusion						
Nouvel enfant				0	0	0,278
Coefficient de corrélation ρ (erreur-type)				0,367 (0,088)		
Observations			85 135	Censurées		
				Non censurées		
Taux de propriété						
Obs.		0,710				0,629
Préd.		0,790				0,618
Fonction de						
référence		-32 902				-71 991
vraisemblance		Modèle complet	-32 697			-71 843

*p<0,05, **p<0,01, ***p<0,001

Note : Les données sur l'ajustement du modèle de référence correspondent aux modèles ne contenant aucune variable d'ethnicité du quartier (non présentés).

ADM est le nombre d'années écoulées depuis la migration.

ADM2 est le nombre d'années écoulées depuis la migration, valeurs quadratiques.

Bibliographie

- Akbari, Ather H. 1999. « Immigrant "Quality" in Canada: More Direct Evidence of Human Capital Content, 1956-1994 ». *International Migration Review*. 33, 1 : 156-175.
- Alba, R. D. et J. Logan. 1992. « Assimilation and Stratification in the Homeownership Patterns of Racial and Ethnic-Groups ». *International Migration Review*. 26, 4 : 1314-1341.
- Alba, Richard D. et John R. Logan. 1993. « Minority Proximity to Whites in Suburbs: An Individual-Level Analysis of Segregation ». *American Journal of Sociology*. 98,6 : 1388-1427.
- Alba, Richard D., John R. Logan and Kyle Crowder. 1997. « White Ethnic Neighborhoods and Assimilation: The Greater New York Region, 1980-1990 ». *Social Forces*. 75, 3 : 883-912.
- Alba, Richard D. et Victor Nee. 2003. *Remaking the American Mainstream: Assimilation and Contemporary Immigration*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Balakrishnan, T.R. et Feng Hou. 1999. « Socioeconomic Integration and Spatial Residential Patterns of Immigrant Groups in Canada ». *Population Research and Policy Review*. 18, 3 : 201-217.
- Balakrishnan, T.R. et Zheng Wu. 1992. « Home Ownership Patterns and Ethnicity in Selected Canadian Cities ». *Cahiers Canadiens de Sociologie*. 17 : 389-404.
- Bobo, Lawrence D., Melvin L. Oliver, James H. Johnson Jr. et Abel Valenzuela Jr. (réds.). 2000. *Prismatic Metropolis: Inequality in Los Angeles*. New York : Russell Sage.
- Borjas, George J. 1998. « To Ghetto or Not to Ghetto: Ethnicity and Residential Segregation ». *Journal of Urban Economics*. 44, 2 : 228-253.
- . 2002. « Homeownership in the Inmigrant Population ». *Journal of Urban Economics*. 52, 3 : 448-476.
- Bourdieu, Pierre. 1986. « The Forms of Capital ». Dans *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. J. Richardson (réd.). New York : Greenwood Press. 241-258.
- Boyes, William J., Dennis L. Hoffman et Stuart A. Low. 1989. « An Econometric Analysis of the Bank Credit Scoring Problem ». *Journal of Econometrics*. 40 : 3-14.
- Breton, Raymond. 1964. « Institutional Completeness of Ethnic Communities and the Personal Relations of Immigrants ». *American Journal of Sociology*. 70, 2 : 193-205.
- Burgess, E.W. 1925. « The Growth of the City: An Introduction to a Research Project ». Dans *The City*. R. Park, E. Burgess et R. McKenzie (réds.). Chicago : University of Chicago Press.

- Coleman, James S. 1988. « Social Capital in the Creation of Human Capital ». *American Journal of Sociology*. 94, Supplement : s95-s120.
- Dubin, J.A. et D. Rivers. 1990. « Selection Bias in Linear Regression, Logit and Probit Models ». Dans *Modern Methods of Data Analysis*. J. Fox and S. J. Long (réds.). Newbury Park, CA : Sage Publications. 410-443.
- Flippen, Chenoa A. 2001. « Residential Segregation and Minority Home Ownership ». *Social science research*. 30, 3 : 337-362.
- Fong, Eric. 1997. « Residential Proximity with the Charter Groups in Canada ». *Canadian Studies in Population*. 24, 2 : 103-123.
- Fong, Eric et Milena Gulia. 1999. « Differences in Neighborhood Qualities among Racial and Ethnic Groups in Canada ». *Sociological Inquiry*. 69, 4 : 575-598.
- Fong, Eric et Rima Wilkes. 1999. « The Spatial Assimilation Model Reexamined: An Assessment by Canadian Data ». *International Migration Review*. 33, 3 : 594-620.
- Frey, William. 1979. « Central City White Flight: Racial and Nonracial Causes ». *American Sociological Review*. 44, 3 : 425-448.
- Gabriel, Stuart A. et Gary Painter. 2003. « Pathways to Homeownership: An analysis of the residential location and homeownership choices of Black households in Los Angeles ». *Journal of Real Estate Finance and Economics*. 27, 1 : 87-109.
- Goodman, Allen C. 2002. « Estimating Equilibrium Housing Demand for 'Stayers' ». *Journal of Urban Economics*. 51, 1 : 1-24.
- Greene, William H. 1992. « A Statistical Model for Credit Scoring ». New York University, Leonard N. Stern School of Business, Department of Economics working paper no. 92-29, New York.
- Hansen, J.L. , J.P. Formby et W.J. Smith. 1998. « Estimating the Income Elasticity of Demand for Housing: A Comparison of Traditional and Lorenz-Concentration Curve Methodologies ». *Journal of Housing Economics*. 7, 4 : 328-342.
- Heckman, James. 1979. « Sample Selection Bias as a Specification Error ». *Econometrica*. 47, 1 : 153-162.
- Hou, Feng. 2004. « Immigration récente et formation de quartiers de minorités visible dans les grandes villes canadiennes ». Direction des études analytiques, documents de recherche. N° 11F0019MIF2004221 au catalogue. Ottawa : Statistique Canada
- Hou, Feng et Garnett Picot. 2003. « Enclaves de minorités visibles dans les quartiers et résultats sur le marché du travail des immigrants ». Direction des études analytiques, documents de recherche. N° 11F0019MIF2003204 au catalogue. Ottawa : Statistique Canada

- Laryea, Samuel A. 1999. « Housing Ownership Patterns of Immigrants in Canada ». Working paper no. 99-19. Vancouver Centre of Excellence, Research on Immigration and Integration in the Metropolis, Vancouver.
- Logan, John R., Richard D. Alba et Wenquan Zhang. 2002. « Immigrant Enclaves and Ethnic Communities in New York and Los Angeles ». *American Sociological Review*. 67, 2 : 299-322.
- Marcuse, Peter. 1997. « The Enclave, the Citadel, and the Ghetto: What Has Changed in the Post-Fordist US City ». *Urban Affairs Review*. 33, 2 : 228-264.
- Massey, Douglas S. 1981. « Social class and ethnic segregation: A reconsideration of methods and conclusions ». *American Sociological Review*. 46, 5 : 641-650.
- . 1995. « The New Immigration and Ethnicity in the United States ». *Population and Development Review*. 21, 3 : 631-652.
- Massey, Douglas S. et Nancy A. Denton. 1985. « Spatial Assimilation as a Socioeconomic Outcome ». *American Sociological Review*. 50, 1 : 94-106.
- . 1987. « Trends in the Residential Segregation of Blacks, Hispanics, and Asians: 1970-1980 ». *American Sociological Review*. 52, 6 : 802-825.
- . 1993. *American Apartheid: Segregation and the Making of the Underclass*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Massey, Douglas S. et Brendan P. Mullan. 1984. « Processes of Hispanic and Black Spatial Assimilation ». *American Journal of Sociology*. 89: 836-873.
- Myers, Dowell et Seong Woo Lee. 1998. « Immigrant Trajectories into Homeownership: A Temporal Analysis of Residential Assimilation ». *International Migration Review*. 32, 3: 593-625.
- Myles, John et Feng Hou. 2004. « Changing Colours: Neighbourhood Attainment and Residential Segregation Among Toronto's Visible Minorities ». *Canadian Journal of Sociology*. 29, 1: 29-58.
- Nee, Victor et Jimmy Sanders. 2001. « Understanding the Diversity of Immigrant Incorporation: A Forms-of-Capital Model ». *Ethnic and Racial Studies*. 24, 3 : 386-411.
- Painter, Gary. 2000. « Tenure Choice with Sample Selection: Differences among Alternative Samples ». *Journal of Housing Economics*. 9, 3 : 197-213.
- Painter, Gary, Stuart A. Gabriel et Dowell Myers. 2000. « The Decision to Own: The Impact of Race, Ethnicity and Immigrant Status ». Working paper no. 00-02. Washington, D.C. : Research Institute for Housing America.

- . 2001. « Race, Immigrant Status, and Housing Tenure Choice ». *Journal of Urban Economics*. 49, 1 : 150-167.
- Park, R.E., E.W. Burgess et R.D. McKenzie. 1925. *The City*. Chicago : University of Chicago Press.
- Qadeer, Mohammad A. 2003. « Ethnic Segregation in Toronto and the New Multiculturalism ». Research Bulletin no. 12. Centre for Urban and Community Studies, University of Toronto.
- Raftery, Adrian. 1995. « Bayesian Model Selection in Social Research ». Dans *Sociological Methodology*. P. V. Marsden (réd.). Cambridge, MA : Blackwell.
- Ray, Brian K. et Eric G. Moore. 1991. « Access to home ownership among immigrant groups in Canada ». *Canadian Review of Sociology and Anthropology*. 28, 1 : 1-29.
- Rohe, William M. et L.S. Stewart. 1996. « Homeownership and Neighborhood Stability ». *Housing Policy Debate*. 7, 1 : 37-81.
- Schelling, Thomas. 1971. « Dynamic Models of Segregation ». *Journal of Mathematical Sociology*. 1, 2 : 143-86.
- . 1972. « A Process of Residential Segregation: Neighborhood Tipping ». Dans *Racial Discrimination in Economic Life*. A.H. Pascal (réd.). Lexington, MA : D.C. Heath. 157-184.
- Skaburskis, Andrejs. 1996. « Race and Tenure in Toronto ». *Urban Studies* 33, 2 : 223-252.
- Statistique Canada. 2002. « Dictionnaire du recensement de 2001 ». N° 92-378-XIF au catalogue.
- . 2003. « Enquête longitudinale auprès des immigrants du Canada : le processus, le progrès et les perspectives ». N° 89-611-XWF au catalogue ».
- Van de Ven, Wynand et Bernard Van Praag. 1981. « The Demand for Deductibles in Private Health Insurance: A Probit Model with Sample Selection ». *Journal of Econometrics* 17, 2 : 229-252.
- Ward, David. 1971. *Cities and Immigrants: A Geography of Change in Nineteenth Century America*. New York : Oxford.
- Winship, Christopher and Robert D. Mare. 1992. « Models for Sample Selection Bias ». *Annual Review of Sociology*. 18 : 327-350.
- Zhou, Min. 1992. *Chinatown: The Socioeconomic Potential of an Urban Enclave*. Philadelphia, PA: Temple University Press.

DIRECTION DES ÉTUDES ANALYTIQUES

DOCUMENTS DE RECHERCHE

- N^o 1 *Réaction comportementale dans le contexte d'une simulation micro-analytique socio-économique* **par Lars Osberg** (Avril 1986)
- N^o 2 *Chômage et formation* **par Garnett Picot** (1987)
- N^o 3 *Des pensions aux personnes au foyer et leur répartition sur la durée du cycle de vie* **par Michael C. Wolfson** (Août 1987)
- N^o 4 *La modélisation des profils d'emploi des Canadiens au cours de leur existence* **par Garnett Picot** (Hiver 1986)
- N^o 5 *Perte d'un emploi et adaptation au marché du travail dans l'économie canadienne* **par Garnett Picot et Ted Wannell** (1987)
- N^o 6 *Système de statistiques relatives à la santé : Proposition d'un nouveau cadre théorique visant l'intégration de données relatives à la santé* **par Michael C. Wolfson** (Mars 1990)
- N^o 7 *Projet-pilote de raccordement micro-macro pour le secteur des ménages au Canada* **par Hans J. Adler et Michael Wolfson** (Août 1987)
- N^o 8 *Notes sur les groupements de sociétés et l'impôt sur le revenu au Canada* **par Michael C. Wolfson** (Octobre 1987)
- N^o 9 *L'expansion de la classe moyenne : Données canadiennes sur le débat sur la déqualification* **par John Myles** (Automne 1987)
- N^o 10 *La montée des conglomérats* **par Jorge Niosi** (1987)
- N^o 11 *Analyse énergétique du commerce extérieur canadien : 1971 et 1976* **par K.E. Hamilton** (1988)
- N^o 12 *Taux nets et bruts de concentration des terres* **par Ray D. Bollman et Philip Ehrensaft** (1988)
- N^o 13 *Tables de mortalité en l'absence d'une cause pour le Canada (1921 à 1981) : Une méthode d'analyse de la transition épidémiologique* **par Dhruva Nagnur et Michael Nagrodski** (Novembre 1987)
- N^o 14 *Distribution de la fréquence d'occurrence des sous-séquences de nucléotides, d'après leur capacité de chevauchement* **par Jane F. Gentleman et Ronald C. Mullin** (1988)
- N^o 15 *L'immigration et le caractère ethnolinguistique du Canada et du Québec* **par Réjean Lachapelle** (1988)
- N^o 16 *Intégration de la ferme au marché extérieur et travail hors ferme des membres des ménages agricoles* **par Ray D. Bollman et Pamela Smith** (1988)
- N^o 17 *Les salaires et les emplois au cours des années 1980 : Évolution des salaires des jeunes et déclin de la classe moyenne* **par J. Myles, G. Picot et T. Wannell** (Juillet 1988)
- N^o 18 *Profil des exploitants agricoles dotés d'un ordinateur* **par Ray D. Bollman** (Septembre 1988)
- N^o 19 *Répartitions des risques de mortalité : Une analyse de tables de mortalité* **par Geoff Rowe** (Juillet 1988)
- N^o 20 *La classification par industrie dans le recensement canadien des manufactures : Vérification automatisée à l'aide des données sur les produits* **par John S. Crysdale** (Janvier 1989)
- N^o 21 *Consommation, revenus et retraite* **par A.L. Robb et J.B. Burbridge** (1989)

- N^o 22 Le renouvellement des emplois dans le secteur manufacturier au Canada par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (Été 1989)
- N^o 23 La dynamique des marchés concurrentiels par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1990)
- A. Entrée et sortie d'entreprises dans le secteur manufacturier au Canada
 - B. Mobilité à l'intérieur des branches d'activité dans le secteur manufacturier au Canada
 - C. Mesure de l'entrée et de la sortie dans le secteur manufacturier au Canada : Méthodologie
 - D. Effet de la libre concurrence sur la productivité : Rôle de la rotation des entreprises et des usines
 - E. Les fusions et le processus concurrentiel
 - F. n/a
 - G. Les statistiques de concentration comme prédicteurs du degré de concurrence
 - H. Le rapport entre la mobilité et la concentration dans le secteur manufacturier au Canada
- N^o 24 Améliorations apportées au SAS de l'ordinateur central en vue de faciliter l'analyse exploratoire des données par Richard Johnson, Jane F. Gentleman et Monica Tomiak (1989)
- N^o 25 Aspects de l'évolution du marché du travail au Canada : Mutations intersectorielles et roulement de la main-d'oeuvre par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1989)
- N^o 26 L'écart persistant : Étude de la différence dans les gains des hommes et des femmes qui ont récemment reçu un diplôme d'études postsecondaires par Ted Wannell (1989)
- N^o 27 Estimation des pertes de sol sur les terres agricoles à partir des données du recensement de l'agriculture sur les superficies cultivées par Douglas F. Trant (1989)
- N^o 28 Les bons et les mauvais emplois et le déclin de la classe moyenne : 1967-1986 par Garnett Picot, John Myles et Ted Wannell (1990)
- N^o 29 Données longitudinales sur la carrière relatives à certaines cohortes de fonctionnaires, 1978-1987 par Garnett Picot et Ted Wannell (1990)
- N^o 30 L'incidence des revenus sur la mortalité sur une période de vingt-cinq ans par Michael Wolfson, Geoff Rowe, Jane F. Gentleman et Monica Tomiak (1990)
- N^o 31 Réaction des entreprises à l'incertitude des prix : La stabilisation tripartite et l'industrie des bovins dans l'ouest du Canada par Theodore M. Horbulyk (1990)
- N^o 32 Méthodes de lissage pour microdonnées longitudinales simulées par Jane F. Gentleman, Dale Robertson et Monica Tomiak (1990)
- N^o 33 Tendances des investissements directs canadiens à l'étranger par Paul K. Gorecki (1990)
- N^o 34 POHEM - une approche inédite pour l'estimation de l'espérance de vie corrigée en fonction de l'état de santé par Michael C. Wolfson (1991)
- N^o 35 Emploi et taille des entreprises au Canada : Les petites entreprises offrent-elles des salaires inférieurs? par René Morissette (1991)
- N^o 36 Distinguer les caractéristiques des acquisitions étrangères en haute technologie dans le secteur manufacturier canadien par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1991)
- N^o 37 Efficacité des branches d'activité et roulement des établissements dans le secteur canadien de la fabrication par John R. Baldwin (1991)
- N^o 38 Le vieillissement de la génération du baby boom : Effets sur le secteur public du Canada par Brian B. Murphy et Michael C. Wolfson (1991)
- N^o 39 Tendances dans la répartition de l'emploi selon la taille des employeurs : Données canadiennes récentes par Ted Wannell (1991)

- N^o 40 *Les petites collectivités du Canada atlantique : Structure industrielle et caractéristiques du marché du travail au début des années 80 par Garnett Picot et John Heath (1991)*
- N^o 41 *La répartition des impôts et des transferts fédéraux et provinciaux dans le Canada rural par Brian B. Murphy (1991)*
- N^o 42 *Les multinationales étrangères et les fusions au Canada par John Baldwin et Richard Caves (1992)*
- N^o 43 *Recours répétés à l'assurance-chômage par Miles Corak (1992)*
- N^o 44 *POHEM -- Un cadre permettant d'expliquer et de modéliser la santé de populations humaines par Michael C. Wolfson (1992)*
- N^o 45 *Analyse de modèle de l'espérance de vie en santé de la population : Une approche fondée sur la microsimulation par Michael C. Wolfson et Kenneth G. Manton (1992)*
- N^o 46 *Revenus de carrière et décès : Une analyse longitudinale de la population âgée masculine du Canada par Michael C. Wolfson, Geoff Rowe, Jane Gentleman et Monica Tomiak (1992)*
- N^o 47 *Tendances longitudinales dans la durée des recours à l'assurance-chômage au Canada par Miles Corak (1992)*
- N^o 48 *La dynamique du mouvement des entreprises et le processus concurrentiel par John Baldwin (1992)*
- N^o 49 *Élaboration de données-panel longitudinales à partir de registres des entreprises : Observations du Canada par John Baldwin, Richard Dupuy et William Penner (1992)*
- N^o 50 *Le calcul de l'espérance de vie ajustée sur la santé pour une province canadienne à l'aide d'une fonction d'utilité multiattribut : Un premier essai par J.-M. Berthelot, R. Roberge et M. C. Wolfson (1992)*
- N^o 51 *Mesure de la robustesse des barrières à l'entrée par J. R. Baldwin et M. Rafiquzzaman (1993)*
- N^o 52 *Les multinationales au Canada : Caractéristiques et facteurs déterminants par Paul K. Gorecki (1992)*
- N^o 53 *La persistance du chômage : Dans quelle mesure l'attribuer aux prestations d'assurance-chômage de prolongation fondée sur le taux de chômage régional par Miles Corak et Stephen Jones (1993)*
- N^o 54 *Variations cycliques de la durée des périodes de chômage par Miles Corak (1992)*
- N^o 55 *Licenciements et travailleurs déplacés : Variations cycliques, secteurs les plus touchés et expériences après le licenciement par Garnett Picot et Wendy Pyper (1993)*
- N^o 56 *La durée du chômage en période d'expansion et de récession par Miles Corak (1993)*
- N^o 57 *Obtenir un emploi en 1989-1990 au Canada par René Morissette (1993)*
- N^o 58 *L'appariement de données échantillonales et administratives en vue d'étudier les déterminants de la santé par P. David, J.-M. Berthelot et C. Mustard (1993)*
- N^o 59 *Maintenir la comparabilité dans le temps des classifications par industrie par John S. Crysdale (1993)*
- N^o 60 *L'inégalité des gains au Canada : Le point sur la situation par R. Morissette, J. Myles et G. Picot (Juin 1994)*
- N^o 61 *Changement structurel dans le secteur canadien de la fabrication (1970-1990) par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Juillet 1994)*
- N^o 62 *Effets dissuasifs de l'assurance-chômage sur le marché du travail canadien : Un survol par M. Corak (Janvier 1994)*
- N^o 63 *Expériences récentes des jeunes sur le marché du travail au Canada par Gordon Betcherman et René Morissette (Juillet 1994)*

- N^o 64 *Comparaison de la création et de la disparition d'emplois au Canada et aux États-Unis par John Baldwin, Timothy Dunne et John Haltiwanger (Juillet 1994)*
- N^o 65 *Heures de travail hebdomadaire au Canada : Le point sur la situation par René Morissette et Deborah Sunter (Juin 1994)*
- N^o 66 *Mesures d'inégalité divergentes -- Théorie, résultats empiriques et recommandations par Michael C. Wolfson (Mai 1995)*
- N^o 67 *XEcon: Un modèle évolutif expérimental de croissance économique par Michael C. Wolfson (Juin 1995)*
- N^o 68 *L'écart entre les gains des hommes et ceux des femmes ayant récemment obtenu un diplôme d'études postsecondaires, 1984-92 par Ted Wannell et Nathalie Caron (Novembre 1994)*
- N^o 69 *Regard sur les groupes d'équité en matière d'emploi chez ceux ayant récemment obtenu un diplôme d'études postsecondaires : minorités visibles, peuples autochtones et personnes limitées dans leurs activités quotidiennes par Ted Wannell et Nathalie Caron (Novembre 1994)*
- N^o 70 *Les créations d'emplois par les petits producteurs du secteur manufacturier canadien par John Baldwin et Garnett Picot (Novembre 1994)*
- N^o 71 *La part des nouveaux emplois créés au Canada par les petites entreprises est-elle disproportionnée? Réévaluation des faits par G. Picot, J. Baldwin et R. Dupuy (Novembre 1994)*
- N^o 72 *Adaptation par sélection et adaptation évolutive : Apprentissage et performance après l'entrée par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Mai 1995)*
- N^o 73 *Stratégie des entreprises innovatrices et non innovatrices au Canada par J. Baldwin et J. Johnson (Février 1995)*
- N^o 74 *Développement du capital humain et innovation : La formation dans les petites et moyennes entreprises par J. Baldwin et J. Johnson (Mars 1995)*
- N^o 75 *Utilisation des technologies et transformation industrielle : Perspectives empiriques par John Baldwin, Brent Diverty et David Sabourin (Août 1995)*
- N^o 76 *L'innovation : La clé de la réussite des petites entreprises par John R. Baldwin (Février 1995)*
- N^o 77 *Le chaînon manquant -- Données sur l'élément demande des marchés du travail par Lars Osberg (Avril 1995)*
- N^o 78 *Restructuration du secteur manufacturier canadien 1970 à 1990 : Renouveau de l'emploi selon le secteur industriel et la région par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Juillet 1995)*
- N^o 79 *Capital humain et emploi du temps par Frank Jones (Juin 1995)*
- N^o 80 *Pourquoi l'inégalité des gains hebdomadaires a-t-elle augmenté au Canada? par René Morissette (Juillet 1995)*
- N^o 81 *Statistiques socio-économiques et politique publique : Nouveau rôle pour les modèles de Microsimulation par Michael C. Wolfson (Juillet 1995)*
- N^o 82 *Transferts sociaux, variations dans la structure familiale et faible revenu chez les enfants par Garnett Picot et John Myles (Septembre 1995)*
- N^o 83 *Mesures alternatives de la durée moyenne du chômage par Miles Corak et Andrew Heisz (Octobre 1995)*
- N^o 84 *Guide de l'utilisateur la durée du chômage par Miles Corak et Andrew Heisz (Décembre 1995)*

- N^o 85 *Utilisation des technologies de pointe dans les établissements de fabrication par John R. Baldwin et Brent Diverty (Novembre 1995)*
- N^o 86 *L'utilisation de la technologie, la formation et les connaissances spécifiques dans les établissements de fabrication par John R. Baldwin, Tara Gray et Joanne Johnson (Décembre 1995)*
- N^o 87 *Croissance de la productivité, transfert de parts de marché et restructuration dans le secteur canadien de la fabrication par John R. Baldwin (Novembre 1995)*
- N^o 88 *Les petits producteurs ont-ils été le moteur de la croissance du secteur manufacturier canadien au cours des années 1980? par John R. Baldwin (Octobre 1996)*
- N^o 89 *Mobilité intergénérationnelle du revenu des hommes au Canada par Miles Corak et Andrew Heisz (Janvier 1996)*
- N^o 90 *L'évolution des cotisations sociales au Canada: 1961 - 1993 par Zhengxi Lin, Garnett Picot et Charles Beach (Février 1996)*
- N^o 91 *Le projet d'appariement du Recensement et des fichiers de soins de santé du Manitoba : Composante des ménages privés par Christian Houle, Jean-Marie Berthelot, Pierre David, Cam Mustard, L. Roos et M.C. Wolfson (Mars 1996)*
- N^o 92 *Avantages salariaux d'origine technologique dans les établissements canadiens de fabrication pendant les années 1980 par John R. Baldwin, Tara Gray et Joanne Johnson (Janvier 1997)*
- N^o 93 *Création d'emplois selon la taille des entreprises : Concentration et persistance des gains et pertes d'emplois dans les entreprises canadiennes par Garnett Picot et Richard Dupuy (Avril 1996)*
- N^o 94 *Aspects longitudinaux de l'inégalité des revenus au Canada par René Morissette et Charles Bérubé (Juillet 1996)*
- N^o 95 *Évolution de la durée et de la stabilité de l'emploi au Canada par Andrew Heisz (Novembre 1996)*
- N^o 96 *Les Canadiens sont-ils plus susceptibles de perdre leur emploi au cours des années 1990? par Garnett Picot, Zhengxi Lin (Août 1997)*
- N^o 97 *L'effectif et l'afflux de chômeurs par Michael Baker, Miles Corak et Andrew Heisz (Septembre 1996)*
- N^o 98 *L'incidence de la technologie et du commerce sur les écarts salariaux entre les travailleurs de la production et la main-d'œuvre indirecte dans le secteur manufacturier canadien par John R. Baldwin et Mohammed Rafiquzzaman (Mai 1998)*
- N^o 99 *Utilisation de POHEM pour l'estimation des coûts médicaux directs associés à la pratique actuelle du traitement du cancer du poumon ainsi que pour l'évaluation économique de nouveaux traitements par C. Houle, B.W. Will, J.-M. Berthelot et W.K. Evans (Mai 1997)*
- N^o 100 *Une enquête expérimentale canadienne visant à établir le lien entre les pratiques au lieu de travail et la condition des employés : Raisons de sa nécessité et description de son fonctionnement par Garnett Picot, Ted Wannell (Mai 1997)*
- N^o 101 *L'activité innovatrice dans les établissements canadiens de transformation des aliments : L'importance des pratiques d'ingénierie, par John Baldwin et David Sabourin (Novembre 1999)*
- N^o 102 *Différences dans les stratégies et le rendement de divers types d'innovateurs par John R. Baldwin et Joanne Johnson (Décembre 1997)*
- N^o 103 *Les mises à pied permanentes au Canada : Vue d'ensemble et analyse longitudinale par Garnett Picot, Zhengxi Lin et Wendy Pyper (Septembre 1997)*
- N^o 104 *Travailler plus? Travailler moins? Que préfèrent les travailleurs canadiens? par Marie Drolet et René Morissette (Mai 1997)*

- N^o 105 Croissance de l'utilisation des technologies de pointe dans le secteur canadien de la fabrication durant les années 90 par **John Baldwin, Ed Rama et David Sabourin** (Le 14 décembre 1999)
- N^o 106 Mouvements de la main-d'œuvre et adaptation au marché du travail en Ontario de 1978 à 1993 par **Zhengxi Lin et Wendy Pyper** (Octobre 1997)
- N^o 107 Importance de la recherche et du développement sur l'aptitude à innover des petites et des grandes entreprises manufacturières canadiennes par **John R. Baldwin** (Septembre 1997)
- N^o 108 Concurrence internationale et performance industrielle : allocation optimale, production optimale et turbulence par **John R. Baldwin et Richard E. Caves** (Octobre 1997)
- N^o 109 Les dimensions de l'inégalité salariale chez les Autochtones par **Rachel Bernier** (Décembre 1997)
- N^o 110 Existe-t-il des liens entre la performance économique, les paiements de transfert, l'inégalité et le faible revenu? par **Myles Zyblock et Zhengxi Lin** (Décembre 1997)
- N^o 111 L'effet de levier financier des entreprises : Une comparaison entre le Canada et les É.-U., 1961-1996 par **Myles Zyblock** (Décembre 1997)
- N^o 112 Explication du relèvement de la prime liée à l'âge par **Constantine Kapsalis** (Juillet, 1998)
- N^o 113 Mobilité intergénérationnelle des gains et du revenu des hommes au Canada : Étude basée sur les données longitudinales de l'impôt sur le revenu par **Miles Corak et Andrew Heisz** (Septembre, 1998)
- N^o 114 Canadiens nés à l'étranger et Canadiens de naissance : une comparaison de la mobilité interprovinciale de leur main- d'œuvre par **Zhengxi Lin** (Septembre 1998)
- N^o 115 Modes de vie et surpeuplement des logements : la situation des immigrants âgés au Canada, 1991 par **K.G. Basavarajappa** (Septembre 1998)
- N^o 116 Le point sur l'inégalité des gains et sur la rémunération des jeunes durant les années 90?, par **Garnett Picot** (Juillet 1998)
- N^o 117 Les facteurs déterminants des retards en matière d'adoption des technologies de fabrication de pointe par **John R. Baldwin et Mohammed Rafiquzzaman** (Août 1998)
- N^o 118 La productivité du travail dans les établissements de fabrication au Canada sous contrôle canadien et étranger par **John R. Baldwin et Naginder Dhaliwal** (Mars 2000)
- N^o 119 L'adoption de la technologie au Canada et aux États-Unis par **John R. Baldwin et David Sabourin** (Août 1998)
- N^o 120 Existe-t-il des secteurs d'activité de haute technologie ou seulement des entreprises de haute technologie? Étude basée sur les nouvelles entreprises axées sur la technologie par **John R. Baldwin et Guy Gellatly** (Décembre 1998)
- N^o 121 Un portrait des entrées et des sorties par **John Baldwin** (Juin 1999)
- N^o 122 Les déterminants des activités d'innovation dans les entreprises de fabrication canadiennes : le rôle des droits de propriété intellectuelle par **John R. Baldwin, David Sabourin et Petr Hanel** (Mars 2000)
- N^o 123 L'innovation et la formation dans les nouvelles entreprises (**John Baldwin**)
- N^o 124 Une nouvelle perspective des tendances de l'inégalité des revenus au Canada et aux États-Unis par **Michael C. Wolfson et Brian Murphy** (Août 1998 et Octobre 1999)
- N^o 125 L'assurance-emploi au Canada : Tendances récentes et réorientations par **Zhengxi Lin** (Septembre 1998)
- N^o 126 Les ordinateurs, les télécopieurs et les salaires au Canada : Qu'est-ce qui compte vraiment? par **René Morissette et Marie Drolet** (Octobre 1998)

- N^o 127 *Comprendre le processus d'innovation : l'innovation dans les industries de services dynamiques* par **Guy Gellatly et Valerie Peters** (Décembre 1999)
- N^o 128 *Données canadiennes récentes sur la qualité des emplois selon la taille des entreprises* par **Marie Drolet et René Morissette** (Novembre 1998)
- N^o 129 *Distribution, inégalité et concentration des revenus chez les immigrants âgés au Canada, 1990* par **K.G. Basavarajappa** (Avril 1999)
- N^o 130 *Dynamique et inégalité des revenus chez les hommes au Canada, 1976-1992 : Analyse fondée sur des dossiers fiscaux longitudinaux* par **Michael Baker et Gary Solon** (Février 1999)
- N^o 131 *L'incidence de la scolarité et l'écart salarial grandissant entre les jeunes travailleurs et les travailleurs âgés* par **C. Kapsalis, R. Morissette et G. Picot** (Mars 1999)
- N^o 132 *Qu'est-ce qui explique les mouvements des enfants vers la situation de faible revenu et hors de celle-ci, les changements de situation sur le marché du travail ou le mariage et le divorce?* par **G. Picot, M. Zyblock et W. Pyper** (Mars 1999)
- N^o 133 *L'accroissement de l'emploi autonome en période de chômage élevé : Analyse empirique des faits récents survenus au Canada* par **Zhengxi Lin, Janice Yates et Garnett Picot** (Mars 1999)
- N^o 134 *Dynamique de la création et de la disparition d'emplois autonomes au Canada* par **Zhengxi Lin, Garnett Picot et Janice Yates** (Mars 1999)
- N^o 135 *Décès et divorce : les conséquences à long terme de la perte parentale chez les adolescents* par **Miles Corak** (Juin 9 1999)
- N^o 136 *Annuler*
- N^o 137 *Innovation, formation et réussite* par **John Baldwin** (Octobre 1999)
- N^o 138 *L'évolution de la protection offerte par les pensions aux travailleurs jeunes et plus âgés au Canada* par **René Morissette et Marie Drolet** (Décembre 1999)
- N^o 139 *La concurrence des importations et la puissance sur le marché : le cas du Canada* par **Aileen J. Thompson** (avril 2000)
- N^o 140 *Taux de féminité des professions et salaires : pourquoi le Canada diffère-t-il des États-Unis?* par **Michael Baker et Nicole Fortin** (Juillet, 2000)
- N^o 141 *Passage des études au travail chez les diplômés des universités canadiennes : durée de recherche d'un premier emploi, 1982-1990,* **Julian Betts, Christopher Ferrall et Ross Finnie** (Décembre 2000)
- N^o 142 *Qui sont les migrants? Analyse de la migration interprovinciale au Canada fondée sur un modèle logit par panel,* par **Ross Finnie** (Août 2000)
- N^o 143 *Différences de profils entre innovateurs et non-innovateurs : Les petits établissements du secteur des services aux entreprises* par **Guy Gellatly** (Décembre 1999)
- N^o 144 *Transferts sociaux, gains et intensité des faibles revenus dans les familles canadiennes avec des enfants, 1981 à 1996: Mise en évidence des progrès récents de la mesure des faibles revenus* par **John Myles et Garnett Picot** (Mars 2000)
- N^o 145 *Dans quelle mesure le chômage au Canada est-il structurel ?* par **Lars Osberg et Zhengxi Lin** (Octobre 2000)
- N^o 146 *Dans quelle mesure les Canadiens sont-ils exposés au faible revenu ?* par **René Morissette et Marie Drolet** (Mars 2000)

- N^o 147 *La maturation du système de revenu de retraite du Canada : Niveaux de revenu, inégalité des revenus et faibles revenus chez les gens âgés* **par John Myles (Le 6 mars 2000)**
- N^o 148 *Le marché du travail des années 1990* **par Garnett Picot et Andrew Heisz (Avril 2000)**
- N^o 149 *Réexamen des charges sociales au Canada : structure, paramètres législatifs et tendances récentes* **par Zhengxi Lin (Août 2001)**
- N^o 150 *Analyse empirique des tendances sur le plan de la diversification des sociétés au Canada* **par John R. Baldwin, Desmond Beckstead, Guy Gellatly et Alice Peters (Juin 2000)**
- N^o 151 *Les multinationales et le processus d'innovation au Canada* **par John R. Baldwin et Petr Hanel (Juin 2000)**
- N^o 152 *Les jeunes ruraux : Rester, quitter, revenir* **par Richard Dupuy, Francine Mayer et René Morissette (Le 5 septembre, 2000)**
- N^o 153 *Taux d'emploi et participation à la vie active des Canadiennes vivant en milieu rural,* **par Euan Phimister, Esperanza Vera-Toscano, Alfons Weersink (Janvier 2001)**
- N^o 154 *La formation comme stratégie en matière de ressources humaines : La réaction aux pénuries de personnel et au changement technologique,* **par John R. Baldwin et Valerie Peters (Avril, 2001)**
- N^o 155 *Durée d'occupation des emplois, mobilité des travailleurs et marché du travail des jeunes dans les années 1990* **par G. Picot, A. Heisz et A. Nakamura (Mars 2001)**
- N^o 156 *Incidence du commerce international sur les salaires des Canadiens,* **par Omar Zakhilwal (Janvier 2000)**
- N^o 157 *L'écart persistant : Nouvelle évidence empirique concernant l'écart salarial entre les hommes et les femmes au Canada,* **par Marie Drolet (Janvier 2001)**
- N^o 158 *À la recherche des contraintes intergénérationnelles d'emprunt chez les hommes canadiens : tests de régression par quantile et de régression des moindres carrés pour les contraintes impératives d'emprunt,* **par Nathan D. Grawe (Janvier 2001)**
- N^o 159 *Influences intergénérationnelles sur la perception de prestations d'assurance-chômage au Canada et en Suède,* **par Miles Corak, Bjorn Gustafsson et Torun Österberg (Janvier 2001)**
- N^o 160 *Inégalités entre les quartiers des villes canadiennes,* **par J. Myles, G. Picot et W. Pyper (le 13 décembre 2000)**
- N^o 161 Annulé
- N^o 162 *Evolution de la stabilité d'emploi au Canada : tendances et comparaisons avec les résultats américains,* **par Andrew Heisz et Mark Walsh (16 octobre 2002)**
- N^o 163 *L'incidence de la mobilité interprovinciale sur les gains des particuliers : estimations de modèles par panel pour le Canada,* **par Ross Finnie (Octobre 2001)**
- N^o 164 *Résultats sur le marché du travail des diplômés récents des universités canadiennes : analyse longitudinale intercohortes,* **par Ross Finnie (mars 2002)**
- N^o 165 *Innovation et connectivité : La nature des liaisons entre les marchés et les réseaux d'innovation dans les industries manufacturières au Canada,* **par John Baldwin et Alice Peters (Mai 2001)**
- N^o 166 *Évaluation de la déclaration des prestations d'a.-e. et d'a.s. dans le cadre de l'EDTR,* **par Constantine Kapsalis (Août 2001)**
- N^o 167 Annuler

- N°168 *Améliorer la salubrité des aliments et la productivité : Utilisation de la technologie dans le secteur de la transformation des aliments au Canada.* **John R. Baldwin et David Sabourin** (Mai 2002)
- N°169 *Dynamique du secteur canadien de la fabrication dans les régions métropolitaines et rurales.* **John R. Baldwin et Mark Brown avec l'aide de Tara Vinodrai** (Novembre 2001)
- N°170 *Perspectives des bacheliers de la Colombie-Britannique sur le plan des revenus.* **Andrew Heisz** (Mai 2001)
- N°171 *Les enfants se portent-ils bien? Mobilité intergénérationnelle et bien-être de l'enfant au Canada.* **Miles Corak** (Octobre, 2001)
- N°172 *Intensité des faibles revenus au cours des années 90 : Le rôle de la croissance économique, des revenus d'emploi et des transferts sociaux* **G. Picot, R. Morissette, J. Myles** (24 janvier 2003)
- N°173 *Entraves à l'adoption des technologies de pointe pour les fabricants canadiens.* **John Baldwin et Zhengxi Lin** (Août 2001)
- N°174 *Impact de l'adoption des technologies de l'information et des communications de pointe sur la performance des entreprises du secteur de la fabrication au Canada.* **John R. Baldwin et David Sabourin** (Octobre 2001)
- N°175 *Pénuries de main-d'oeuvre qualifiée et adoption des technologies de pointe.* **David Sabourin** (Septembre 2001)
- N°176 *Quelles entreprises ont des taux de vacance élevés au Canada ?* **René Morissette, Xueline Zhang** (le 25 octobre 2001)
- N°177 *Un conte de trois villes : La dynamique du secteur de la fabrication à Toronto, à Montréal et à Vancouver de 1976 à 1997.* **Tara Vinodrai** (Novembre 2001)
- N°178 *Le rendement scolaire des enfants d'immigrants au Canada, 1994-98.* **Christopher Worswick** (Le 14 novembre, 2001)
- N°179 *Changements observés au niveau de la diversification des entreprises du secteur canadien de la fabrication (de 1973 à 1997) : Vers la spécialisation.* **John R. Baldwin, Desmond Beckstead et Richard Caves** (Février 2002)
- N°180 *Différences de productivité entre les provinces.* **John R. Baldwin, Jean-Pierre Maynard, David Sabourin et Danielle Zietsma** (Décembre 2001)
- N°181 *Qui a raison des parents ou des enfants? Évaluation de l'accord des parents et des enfants dans l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes.* **Lori Curtis, Martin Dooley et Shelley Phipps** (23 octobre 2002)
- N°182 *Effets des critères de sélection et des possibilités économiques sur les caractéristiques des immigrants.* **par Abdurrahman Aydemir** (23 octobre 2002)
- N°183 *Monter sa propre entreprise : le travail indépendant chez les diplômés des collèges et universités canadiens.* **Ross Finnie, Christine Laporte, Maud-Catherine Rivard** (Mars 2002)
- N°184 *Résultats sur le plan de la répartition au Canada dans les années 90.* **Andrew Heisz, Andrew Jackson, Garnett Picot** (Février 2002)
- N°185 *Les quartiers influencent-ils la réussite à long terme sur le marché du travail? Comparaison des adultes qui ont grandi dans des ensembles de logements publics différents.* **Philip Oreopoulos** (Juin 2002)
- N°186 *Mariage, maternité et rémunération : Le choix du moment importe-t-il?* **Marie Drolet** (Le 1 mai 2002)
- N°187 *L'évolution de l'inégalité de la richesse au Canada, 1984-1999.* **René Morissette, Xuelin Zhang et Marie Drolet** (Février 2002)

- N° 188 *Expérience en gestion et diversité dans une organisation qui vieillit : Une analyse de microsimulation*, **Ted Wannell et Martin Gravel** (Août 2002)
- N° 189 *L'importance de l'entrée dans le secteur canadien de la fabrication, document accompagné d'une annexe sur les questions de mesure*, **John R. Baldwin, Desmond Beckstead et Andrée Girard** (mai 2002)
- N° 190 *Financement de l'innovation dans les nouvelles petites entreprises : Nouveaux éléments probants provenant du Canada*, **John R. Baldwin, Valérie Gaudreault et Guy Gellatly** (mai 2002)
- N° 191 *Trop loin pour continuer? Distance par rapport à l'établissement et inscription à l'université*, **Marc Frenette** (24 juin 2002)
- N° 192 *La vie après l'aide sociale : Le bien-être économique des personnes qui ont cessé de toucher de l'aide sociale au Canada dans les années 90*, **Marc Frenette, Garnett Picot** (26 mars 2003)
- N° 193 *Roulement des usines et croissance de la productivité dans le secteur canadien de la fabrication*, **John Baldwin, Wulong Gu** (02 avril 2003)
- N° 194 *Progression de la rémunération des travailleurs peu qualifiés au Canada d'après L'EDTR (1993-1998)*, **Xuelin Zhang** (06 décembre 2002)
- N° 195 *La détérioration des gains de immigrants s'étend-elle aux immigrants qui travaillent de façon autonome?* **John R. Baldwin, Desmond Beckstead et Andrée Girard** (mai 2002)
- N° 196 *Minorités, capacités cognitives et revenus des Canadiens*, **Ross Finnie et Ronald Meng** (24 janvier 2003)
- N° 197 *Le niveau de richesse des familles d'immigrants au Canada*, **Xuelin Zhang** (17 novembre 2003)
- N° 198 *La hausse du taux de faible revenu chez les immigrants au Canada*, **Garnett Picot et Feng Hou** (19 juin 2003)
- N° 199 *Nouvelles pratiques de travail et taux de démissions : problèmes méthodologiques et données empiriques pour le Canada*, **par René Morissette et Julio Miguel Rosa** (le 17 mars 2003)
- N° 200 *Les effets de cohorte sur les gains annuels selon le domaine d'études des diplômés universitaires de la Colombie-Britannique*, **par Andrew Heisz** (26 septembre 2003)
- N° 201 *Accès au college et à l'université: Est-ce-que la distance importe?*, **par Marc Frenette** (Juin 2003)
- N° 202 *Comprendre l'échec : Mortalité organisationnelle et approche fondée sur les ressources*, **S.Thornhill et R.Amit** (08 août 2003)
- N° 203 *Les effets des cycles économiques sur l'assimilation des immigrants sur le marché du travail* **par Abdurrahman Aydemir** (31 juillet 2003)
- N° 204 *Enclaves de minorités visibles dans les quartiers et resultants sur le marché du travail des immigrants*, **par Garnett Picot et Feng Hou** (9 juillet 2003)
- N° 205 *L'évolution des obstacles aux échanges et les entreprises canadiennes : survie et disparition après l'Accord de libre-échange entre le Canada et les Etats-Unis*, **par Jen Baggs** (28 avril 2004)
- N° 206 *Établissement réussi et ségrégation résidentielle parmi les minorités visibles de Toronto*, **par John Myles et Feng Hou** (30 juillet 2003)
- N° 207 *Biais lié au cycle de vie dans l'estimation de la persistance intergénérationnelle des gains d'emploi*, **par Nathan Grawe** (05 août 2003).
- N° 208 *Les anticipations concernant l'investissement sont-elles rationnelles?* **par Chetan Dave** (17 décembre 2004)
- N° 209 *Les heures de travail au Canada et aux Etats-Unis*, **Andrew Heisz et Sébastien LaRochelle-Côté** (septembre 2003)

- N° 210 *Revenu Familial et Participation aux Études Postsecondaires, Miles Corak, Garth Lipps et John Zhao (le 1 octobre 2003)*
- N° 211-214 à venir
- N° 215 *Convergeront-ils un jour? Les Gains de travailleurs immigrants et de ceux nés au Canada au cours des deux dernières décennies, Marc Frenette et René Morissette (le 8 octobre 2003)*
- N° 216 *Durée de la résidence dans les quartiers à faible revenu, Marc Frenette, Garnett Picot et Roger Sceviour (janvier 2004)*
- N° 217 *Le ratio de levier financier des entreprises dans le secteur canadien de la fabrication : conséquences pour l'emploi et les inventaires, Andrew Heisz et Sébastien LaRochelle-Côté (février 2004)*
- N° 218 *Les taux de mises à pied permanentes ont-ils augmenté au Canada? René Morissette (25 mars 2004)*
- N° 219 *Croissance de l'inégalité du revenu pendant la reprise économique des années 1990 : Exploration de trois sources de données, Marc Frenette, David Green et Garnett Picot (9 juillet 2004)*
- N° 219 *REVISE : Croissance de l'inégalité du revenu pendant les années 1990 : Exploration de trois sources de données, Marc Frenette, David Green et Garnett Picot (16 décembre 2004)*
- N° 220 *Déterminants de la réussite ou de l'échec des établissements canadiens sur les marchés étrangers, selon une analyse de survie, Jean Bosco Sabuhoro et Yvan Gervais (5 mai 2004)*
- N° 221 *Immigration récente et formation de quartiers de minorités visibles dans les grandes villes canadiennes, Feng Hou (2 juillet 2004)*
- N° 222 *Dégradation du bien-être économique des immigrants et des causes possibles, Garnett Picot, (15 juillet 2004)*
- N° 223 *Projets et attentes des Canadiens non retraités de 45 à 59 ans en matière de retraite, Grant Schellenberg, (29 juin 2004)*
- N° 224 *Utilisation du transport en commun chez les immigrants, Andrew Heisz, Grant Schellenberg (13 mai 2004)*
- N° 225 *Explication de la détérioration des gains au niveau d'entrée des cohortes d'immigrants au Canada : 1966-2000 par Abdurrahman Aydemir et Mikal Skuterud (17 mai 2004)*
- N° 226 *Antécédents familiaux et accès aux études postsecondaires : Que s'est-il passé pendant les années 1990? par Ross Finnie, Christine Laporte et Eric Lascelles (18 août 2004)*
- N° 227 *Analyse longitudinale de l'évolution des gains au Canada, par Charles M. Beach et Ross Finnie (20 août 2004)*
- N° 228 *Inégalités au niveau des quartiers, privation relative et état de santé autoévalué, par Feng Hou et John Myles (27 septembre 2004)*
- N° 229 *Mouvements d'entrée et de sortie de la population dans les villes du Canada qui servent de portes d'entrée aux immigrants : étude comparative de Toronto, Montréal et Vancouver, par Ross Finnie et Larry S Bourne (13 septembre 2004)*
- N° 230 *Gains des couples très scolarisés et peu scolarisés, 1980-2000, par René Morissette et Anick Johnson (13 octobre 2004)*
- N° 231 *La dynamique de l'aide sociale au Canada : le rôle des attributs individuels et des variables économiques et politiques, Ross Finnie, Ian Irvine et Roger Sceviour (octobre 2004)*
- N° 232 *Tendances des salaires relatifs des personnes très scolarisées dans une économie du savoir, par René Morissette, Yuri Ostrovsky et Garnett Picot (29 septembre 2004)*

- N° 233 *Domaines d'études postsecondaires et résultats sur le marché du travail canadien des immigrants et des non-immigrants, par Arthur Sweetman et Stephan McBride (28 octobre 2004)*
- N° 234 *Qualité de l'éducation des immigrants dans leur pays d'origine et résultats sur le marché du travail canadien, par Arthur Sweetman (15 décembre 2004)*
- N° 235 *L'évolution de l'écart des gains entre les sexes chez les diplômés des universités canadiennes, par Ross Finnie et Ted Wannell (30 novembre 2004)*
- N° 236 à venir
- N° 237 *Qui poursuit des études supérieures? L'incidence directe et indirecte des antécédents familiaux sur l'accès aux études postsecondaires, par Ross Finnie, Eric Lascelles et Arthur Sweetman (18 janvier 2005)*
- No 238 *Diminution de l'avantage des immigrants en matière de propriété : analyse de cycle de vie de la baisse de fortunes et de l'évolution de l'accession à la propriété chez les immigrants de Montréal, Toronto et Vancouver, 1981-2001 par Michael Haan (3 février 2005)*
- N° 239 *Les bons emplois disparaissent-ils au Canada ? par René Morissette et Anick Johnson (26 janvier 2005)*
- N° 240 *L'inégalité du revenu et le faible revenu au Canada : une perspective internationale, par Garnett Picot et John Myles (10 février 2005)*
- N° 241 *Quartiers ethniques et croissance des gains des immigrants de sexe masculin de 1981 à 1996, par Casey Warman (25 février 2005)*
- N° 242 *Faire la transition : les répercussions du passage de l'école primaire à l'école secondaire sur le rendement scolaire et l'adaptation psychologique des adolescents, par Garth Lipps (1 mars 2005)*
- N° 243 *Participation aux études postsecondaires au Canada : le rôle du revenu et du niveau de scolarité des parents a-t-il évolué au cours des années 1990? par Marie Drolet (15 février 2005)*
- N° 244 *L'accès aux études postsecondaires est-il plus équitable au Canada ou aux États Unis? par Marc Frenette (15 mars 2005)*
- N° 245 à venir
- N° 246 à venir
- N° 247 *Effet intergénérationnel de la sélection et de l'assimilation des immigrants sur les résultats en matière de santé des enfants par Nina Ahmed (15 avril 2005)*
- N° 248 *Le travail peu rémunéré et les familles économiquement vulnérables depuis 20 ans, par René Morissette et Garnett Picot (25 avril 2005)*
- N° 249 *Sommaire de : Le travail peu rémunéré et les familles économiquement vulnérables depuis 20 ans, par René Morissette et Garnett Picot (25 avril, 2005) – Internet seulement*
- N° 250 *Comment expliquer l'augmentation de la recherche d'emploi en cours d'emploi, par Mikal Skuterud (29 avril 2005)*
- N° 251 *Législation canadienne de l'école obligatoire et incidence sur les années de scolarité et le futur revenu du travail, par Philip Oreopoulos (19 mai, 2005)*
- N° 252 *Les immigrants achètent-ils pour s'intégrer? : Le rôle du regroupement ethnique dans la propension à devenir propriétaire chez douze groupes d'immigrants à Toronto, 1996 à 2001, par Michael Haan (26 mai, 2005)*
- N° 253 *Sommaire de : Les immigrants achètent-ils pour s'intégrer? : Le rôle du regroupement ethnique dans la propension à devenir propriétaire chez douze groupes d'immigrants à Toronto, 1996 à 2001, par Michael Haan (26 mai, 2005) – Internet seulement*

